



هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها  
*Accreditation and quality Assurance Commission for Higher Education Institutions*

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2021

جميع الحقوق محفوظة لهيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها

## المحتويات

الصفحة	
3	تقديم
4	مقدمة
7	1- المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.
21	2- المعيار الثاني: الحوكمة.
33	3- المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.
60	4- المعيار الرابع: البحث العلمي والإيفاد والإبداعات.
83	5- المعيار الخامس: المصادر الماليّة والماديّة والبشريّة.
107	6- المعيار السادس: الخدمات الطلابية.
127	7- المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجيّة.
146	8- المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.
163	التقدير الكلي للمؤسسة

### تقديم

انطلاقاً من أنّ عملية منح شهادة ضمان الجودة إحدى مهمّات هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها الرئيسية، وبالاستناد إلى المادة (4) من قانون الهيئة رقم (20) لسنة (2007) وتعديلاته، والتي حدّدت أهداف الهيئة بتحسين نوعية التعليم العالي في المملكة وضمان جودته، وتحفيز مؤسسات التعليم العالي على الانفتاح والتفاعل مع الجامعات ومؤسسات البحث العلمي، وهيئات الاعتماد وضبط الجودة الدولية، وتطوير التعليم العالي باستخدام معايير قياس تتماشى مع المعايير الدولية، واستناداً للمادة رقم (7) البند (أ) من قانون الهيئة الذي يخوّل الهيئة وضع معايير ضمان الجودة وتطبيقها ومراجعتها دورياً؛ تحقيقاً لأعلى مستوياتها، وإسهاماً من الهيئة في تطوير مخرجات مؤسسات التعليم العالي الأردنية، وتعزيز قدراتها التنافسية وطنياً وإقليمياً وعالمياً، يأتي هذا الدليل المتمم لمجموعة الأدلة الخاصة بمعايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي وبرامجها.

وحرصاً من هيئة الاعتماد على تقديم المساعدة الدائمة والمستمرة إلى مؤسسات التعليم العالي الأردنية ومشاركتها من أجل حصولها على شهادة ضمان الجودة وفقاً لمعايير ضمان الجودة الأردنية، فإنه يسر الهيئة أن تقدّم هذا الدليل الشامل لقياس معايير ضمان الجودة المقررة والذي أعده وقيّمه مجموعة من الخبراء والمختصين، وتم مراجعته وتطويره بناءً على التغذية الراجعة من أصحاب العلاقة في مجال ضمان الجودة للتعليم العالي، حيث يحتوي على مؤشرات قياس كمية ونوعية محدّدة وواضحة، فيما تمّ التعبير عن كل مؤشر بمجموعة من الأسئلة الدقيقة التي ترتبط بخمسة مستويات متدرّجة لتحديد مستوى الجودة المطبق.

يمثّل دليل قياس معايير ضمان الجودة الأداة المساعدة لمؤسسات التعليم العالي الأردنية التي تتقدّم بطلبها للحصول على شهادة ضمان الجودة. ويحتوي الدليل الحالي على معايير ضمان الجودة المعتمدة، ومعاييرها الفرعية، والمؤشرات الخاصة بها كما جاءت في دليل إجراءات ومعايير ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي الصادر عن هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها لسنة 2015. كما يتضمن كيفية قياس درجة تحقق أو توافر المعايير من خلال الاستجابة لمجموعة من الأسئلة الخاصة بجوانب معينة من مؤشرات وفق مقياس تقدير وصفي (Rubric) يتكون من خمسة مستويات متدرّجة وذلك بتحديد المستوى الذي ينطبق على المؤسسة المعنية من بين تلك المستويات. واعتماداً على الدليل الحالي تستطيع مؤسسات التعليم العالي أن تقيّم ذاتها من ناحية، وأن تستعدّ للتقييم الخارجي من ناحية أخرى، ويمكنها العمل على توفير ما تراه من أدلة وبراهين؛ لتسهّل عمل المقيمين الداخليين والخارجيين من ناحية، ولتضمن الحصول على التقدير الذي تستحقّ من ناحية أخرى. وجاء إعداد وتعديل هذا الدليل بناءً على كتاب رئيس هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها رقم: 1096/5/1 بتاريخ: 2015/5/24. وتم تعديله بموجب قرار مجلس هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها رقم (2019/19/280) تاريخ (2019/5/12).

كما وتتقدّم هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها بجزيل الشكر والتقدير للمساهمة القيّمة التي قدّمها أعضاء لجنة الإعداد والتطوير العاملين في الهيئة وفي مؤسسات التعليم العالي لجهودهم جميعاً في إصدار هذا الدليل بطلّته ومضمونه المتقن. أملاً أن يكون هذا الدليل الذي أفاد من التجارب السابقة مرجعاً كاملاً، ومصدراً وافياً، وثمرّة ناضجة تقطفها وتستفيد منها مؤسسات التعليم العالي الأردنية التي تتقدّم للحصول على شهادة ضمان الجودة.

وصدق رسولنا الكريم (عليه الصلّاة والسّلام) القائل: "إنّ الله يحبُّ إذا عمل أحدكم عملاً أن يتقنه"

رئيس هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها  
الأستاذ الدكتور ظافر يوسف الصرايرة

### المقدمة

يهدف دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي إلى تقديم المساعدة للمؤسسات التعليمية، ولجان تدقيق الجودة، سواء من داخل المؤسسة أو من خارجها في مهمة إصدار أحكام على جودة تلك المؤسسات بدقة وموضوعية وشفافية.

ويستند نظام الجودة في مؤسسات التعليم العالي الأردنية الذي تبنته هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي، وكما ورد في دليل إجراءات ومعايير ضمان الجودة في مؤسسات التعليم العالي، إلى ثمانية معايير معتمدة للحصول على شهادة ضمان الجودة. ويسعى الدليل الحالي إلى وصف هذه المعايير بدلالة الممارسات الجيدة التي تطبق في المؤسسات ذات الجودة العالية. أي وصف المعايير بدلالة الممارسات التي ينبغي على مؤسسات التعليم العالي القيام بها بفاعلية للوصول إلى مستويات الإنجاز التي تؤهلها للحصول على المستوى المناسب من شهادة ضمان الجودة.

ويعطي نظام ضمان الجودة للمؤسسة التعليمية المجال لتطوير نفسها من خلال دعم التحسين المستمر للجودة فيها، والاعتراف العلني بمستوى الجودة الذي تحققه، والمتمثل بمستوى الشهادة التي تمنح لها. وتمنح شهادة ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي الأردنية في ثلاثة مستويات: سنتان، و ثلاث سنوات، وأربع سنوات.

واستكمالاً لما قامت به هيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي من تحديد معايير الجودة وتقسيمها إلى معايير فرعية، وتقسيم كل معيار فرعي إلى مجموعة من العناصر، وبيان مؤشرات والأدلة والوثائق المطلوبة، فإن تحديد مستوى الجودة يتطلب تصميم تدريجات وصفية (Rubrics) وبنائها بحيث تصف مستويات تحقق مؤشرات كل معيار فرعي لكل معيار من معايير الجودة في المؤسسة التعليمية.

وتوفر هذه الوثيقة مقاييس مستوى تحقق معايير جودة مؤسسات التعليم العالي. ويمكن استخدام هذه المقاييس من قبل المؤسسات نفسها في دراسة التقييم الذاتي، ومن قبل لجان تدقيق درجة تحقق معايير الجودة. والغرض الأساسي من الدراسة الذاتية، والتدقيق، هو التقييم الموضوعي لأداء المؤسسة التعليمية في مختلف المجالات والمجاور التي تشمل عليها معايير الجودة لمؤسسات التعليم العالي. ويساعد التقييم الموضوعي القائمين على مؤسسات التعليم العالي ويوجههم في تحسين أداء مؤسساتهم وتطويرها. كما يقدم صورة واضحة عن نقاط القوة ومجالات التحسين في المؤسسة، ويشير إلى التحديات التي ينبغي التصدي لها، والأولويات التي يجب القيام بها للحصول على شهادة ضمان الجودة.

ووصفت المعايير وما ينبثق عنها من معايير فرعية هذه المقاييس بدلالة عدد من الممارسات الجيدة التي تمارسها المؤسسات ذات الجودة العالية. ولتقييم أداء المؤسسة التعليمية مقارنة بالمعايير، يجب على المؤسسة توفير ما يثبت أنها تقوم بتطبيق هذه الممارسات الجيدة وبأي مستوى من الجودة. وتتطلب المقاييس من المقيّم تقدير جودة التطبيق على مقياس خماسي التقدير بالاستناد إلى الأدلة والشواهد المناسبة التي توفرها المؤسسة التعليمية بما فيها بعض المقارنات المرجعية مع مؤسسات أخرى مماثلة.

وتعد الأدلة والبراهين على الأداء من المستلزمات الأساسية في عملية تقدير مستوى جودة الأداء بموضوعية ودقة، وتقع على عاتق المؤسسة التعليمية مسؤولية توفير أشكال مناسبة متعددة من الأدلة على ما تقوم به من ممارسات وعمليات. ويجب الانتباه إلى المعنى الحقيقي للدليل، وتفسيره بصورة صحيحة على سبيل المثال، فإن تخرّج جميع طلبة الجامعة الذين قبلوا في سنة معينة في أربع سنوات أو أقل، ومعظمهم بمعدلات عالية قد يعني أن التدريس في الجامعة متميز، وبناءً على ذلك تعطى تقديراً عالياً، وقد يعني أن معايير الأداء في الجامعة منخفضة ومن السهل على الطلبة الوصول إلى ما هو أعلى منها، وبناءً على ذلك تعطى تقديراً منخفضاً. وللوصول إلى تقديرات صادقة فإنه من الضروري تفسير الأدلة بصورة دقيقة.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

وكل مؤسسة تعليمية مسؤولة مسؤولية تامة عن مراقبة أدائها، والتخطيط لتحسين ذلك الأداء. ويجب عليها توثيق جميع العمليات والإجراءات التي تقوم بها لتحقيق غاياتها وأهدافها بما ينسجم مع رؤيتها ورسالتها وقيمتها. وتفيد عملية التوثيق في توفير المعلومات الضرورية التي تساعد المؤسسة نفسها وهيئة الاعتماد وغيرها من الجهات المعنية في مراقبة جودة الأداء في مؤسسات التعليم العالي في معرفة الوضع الحقيقي للمؤسسة وما يحصل عليه من تغييرات.

لا يمكن تحديد درجة تحقق معايير الجودة إلا من خلال التقييم الصادق للأداء، والأعمال التي يتم التخطيط لها وتنفيذها داخل المؤسسات التعليمية. ويتطلب التقييم الصادق التناغم والتوافق بين التقييم الذاتي الذي تقوم به المؤسسة التعليمية، والتحقق المستقل الذي تقوم به هيئة الاعتماد من خلال عملية التقييم الخارجي. ولتحقيق الموضوعية وأعلى درجات التوافق، ينبغي ترجمة معايير الجودة إلى ممارسات جيدة يتم تضمينها بمقاييس مستوى تحقق معايير الجودة سواء استخدمت من قبل المؤسسة التعليمية كمقاييس للتقييم الذاتي، أو من قبل لجان تدقيق مستوى الجودة المعينة من قبل هيئة الاعتماد. ويتم تقييم مستوى تحقق هذه الممارسات باستخدام نظام تقدير متدرج يتكون من خمسة مستويات للجودة.

ويقدم الدليل الحالي معلومات وصفية حول ما ينبغي أن يتوافر في المؤسسة التعليمية فيما يتعلق بكل معيار، متنوعة بمقياس التقدير الوصفي الخاص به. ومقياس التقدير الوصفي ما هو إلا مصفوفة من بعدين: يتكون البعد الأول من مجموعة السمات أو المحكات أو الممارسات الجيدة المتصلة بالمعيار التي يجب تقييمها، بينما يتكون البعد الثاني من مستويات الأداء أو الجودة المعتمدة في نظام التقدير. ولضمان درجة عالية من الصدق والموضوعية، فقد تم تضمين خلايا هذه المصفوفة بأوصاف تفصيلية لعناصر البعد الأول في مستويات الأداء أو الجودة المختلفة.

تتطلب كل سمة أو ممارسة في مقياس التقدير الوصفي من المقيّم تحديد درجة توافرها أو جودتها في المؤسسة التعليمية، وذلك بإعطاء درجة لأقرب عدد صحيح على تدرج (متصل) من صفر إلى 4 بالاسترشاد بالأوصاف التفصيلية التي يتضمنها مقياس التقدير الوصفي وفي ضوء ما يتوافر من شواهد وأدلة مقنعة عن درجة توافر السمة أو جودة الممارسة. ويكون للدرجات المعاني الآتية:

- الدرجة (0): انعدام الجودة أو مستوى ضعيف جداً
- الدرجة (1): مستوى ضعيف للجودة
- الدرجة (2): مستوى متوسط للجودة
- الدرجة (3): مستوى جيد للجودة
- الدرجة (4): مستوى متقدم للجودة.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

وبعد الحصول على الدرجات المتحققة للمؤسسة على البنود والمؤشرات المختلفة لكل معيار فإنه يمكن استخراج التقدير الكلي للمعيار، وذلك بإيجاد الوسط الحسابي لتقديرات مؤشرات (مجموع تقديرات مؤشرات مقسوماً على عددها). ويتم إصدار حكم على الوسط الحسابي وفق المعايير التالية:

الوسط الحسابي أقل من 2.00	يشير إلى مستوى منخفض من الجودة.
الوسط الحسابي أكبر أو يساوي 2.00 إلى أقل من 2.80	يشير إلى مستوى متوسط من الجودة.
الوسط الحسابي أكبر أو يساوي 2.80 إلى أقل من 3.60	يشير إلى مستوى جيد من الجودة.
الوسط الحسابي أكبر أو يساوي 3.60	يشير إلى مستوى متقدم من الجودة.

ونظراً لكون المعايير ليست متساوية في أهميتها، فقد أعطيت أوزاناً مختلفة تعكس أهميتها النسبية. وقد تراوحت الأوزان المعتمدة بين (10) نقاط في حدّها الأدنى لكل من التخطيط الإستراتيجي، والخدمات الطلابية، وخدمة المجتمع والعلاقات الخارجية، وضمان الجودة، و (20) نقطة في حدّها الأعلى لكل من الحوكمة، والبرامج الأكاديمية، والبحث العلمي والإيفاد، والموارد المالية والمادية والبشرية. ويجب مراعاة هذه الأوزان المعتمدة في استخراج التقدير الكلي للمؤسسة. ويتم ذلك وفق المعادلة التالية:

$$\frac{\sum_{i=1}^8 w_i m_i}{\sum_{i=1}^8 w_i} = \frac{(w_1)(m_1) + \dots + (w_8)(m_8)}{w_1 + \dots + w_8} = \text{التقدير الكلي للمؤسسة}$$

حيث:  $w_i$  هو وزن المعيار (i) والمتمثل بعدد نقاطه المعتمدة.  
 $m_i$  هو الوسط الحسابي لتقديرات مؤشرات المعيار (i).

ويمثل التقدير الكلي في هذه الحالة الوسط الموزون لكل المعايير على نفس التدرج الخماسي. وعندما يقوم أكثر من مقيّم بعملية التقدير يُحسب الوسط الحسابي لتقديراتهم، ويتم إصدار حكم عليه واتخاذ قرار بمنح شهادة ضمان الجودة أو حجبها وفق المعايير التالية:

الوسط الحسابي أقل من 2.00	يشير إلى مستوى منخفض من الجودة (منح مهلة).
الوسط الحسابي أكبر أو يساوي 2.00 إلى أقل من 2.80	يشير إلى مستوى متوسط من الجودة (شهادة ضمان الجودة سنتان).
الوسط الحسابي أكبر أو يساوي 2.80 إلى أقل من 3.60	يشير إلى مستوى جيد من الجودة (شهادة ضمان الجودة ثلاث سنوات).
الوسط الحسابي أكبر أو يساوي 3.60	يشير إلى مستوى متقدم من الجودة (شهادة ضمان الجودة اربع سنوات).

وتجدر الإشارة إلى أنّه في هذا الدليل تم ترجمة المؤشرات إلى أسئلة تتعلق بالمؤسسة التعليمية، وتمّ تسكينها في العمود الأول من مقياس التقدير. ويوجد أمام كل سؤال رقم تسلسلي يتكون من أربعة أرقام. يشير الرقم الأول من اليسار إلى رقم المعيار الرئيسي، ويشير الثاني إلى رقم المعيار الفرعي، ويشير الثالث إلى رقم المؤشر، ويشير الرابع إلى رقم السؤال الذي يخصّ المؤشر. فالرقم التسلسلي 2.3.1.3 يشير إلى السؤال الثاني الخاص بالمؤشر الثالث للمعيار الفرعي الأول من المعيار الرئيسي الثالث. ويتمّ تسكين وضع المؤسسة التي يجري تقييمها فيما يتعلق بالاستجابة للأسئلة في عمود واحد من بين الأعمدة الخمسة الأخرى في ضوء ما توفره من أدلة وبراهين. وتعكس هذه الأعمدة الخمسة مستويات التقدير المعتمدة المشار إليها سابقاً.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.

#### 1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، الرسالة، والأهداف، والقيم.

يتوقع من المؤسسات التعليمية أن تتبنى عملية للتعبير بوضوح عن رؤيتها ورسالتها وأهدافها وقيمها. ويجب أن تتضمن العملية إجراءات مكتوبة لتطويرها ومراجعتها وإقرارها من قبل المستويات الإدارية المناسبة، وقبولها من قبل مختلف أصحاب العلاقة. ويتطلب ذلك تحديد أصحاب العلاقة وتوقعاتهم، والتواصل الفعال معهم بكل السبل الممكنة، وضمان أوسع مشاركة لهم في مناقشة الصياغات المقترحة من قبل لجان مختارة، وتوضيح تلك الصياغات لضمان مسيرتها للتوقعات، وانسجامها مع الأنشطة الأساسية للمؤسسة، وتربطها مع بعضها بعضاً. ولا بد من خلق حالة من الوعي بها وإجراء مراجعة دورية لها وإعادة النظر فيها كلما دعت الحاجة لذلك. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلات وافية تبيّن كل الخطوات والممارسات.

وسيتّم الحكم على الرؤية والرسالة والأهداف والقيم من خلال مؤشرات تتعلّق بما يلي:

1.1.1. دقة الصياغة والوضوح .

2.1.1. منهجية الإعداد.

3.1.1. التوافق والانسجام .

4.1.1. سبل التوعية والإعلام.

5.1.1. وسائل المراجعة والتقييم وأدواتها.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

التقدير الوصفي للأداء					
1. المعيار الأول: التخطيط الاستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.					
مستويات الجودة					1.1.1. دقة الصياغة والوضوح.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها جيدة.	(3) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسطة.	(2) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسطة.	(1) نعم، توجد رؤية معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها ضعيفة.	(0) لا، ليس لدى المؤسسة أية رؤية مكتوبة ومعلنة.	1.1.1.1. هل لدى المؤسسة رؤية معلنة، ومعتمدة، ومصاغة بدقة ووضوح؟
(4) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها جيدة.	(3) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة كبيرة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسطة.	(2) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها متوسطة.	(1) نعم، توجد رسالة معتمدة معروفة لفئة قليلة من المعنيين، ودقة صياغتها ضعيفة.	(0) لا، ليس لدى المؤسسة أية رسالة مكتوبة ومعلنة.	2.1.1.1. هل لدى المؤسسة رسالة معلنة، ومعتمدة، ومصاغة بدقة ووضوح؟
(4) نعم، توجد قيم معروفة لفئة واسعة من العاملين، ودرجة تحديدها عالية.	(3) نعم، توجد قيم معروفة لفئة واسعة من العاملين، ودرجة تحديدها متوسطة.	(2) نعم، توجد قيم معروفة لفئة قليلة من العاملين، ودرجة تحديدها متوسطة.	(1) نعم، توجد قيم معروفة لفئة قليلة من العاملين، ودرجة تحديدها ضعيفة.	(0) لا، ليس لدى المؤسسة أية قيم تحكم أعمالها وأنشطتها.	3.1.1.1. هل لدى المؤسسة قيم تحكم أعمالها وأنشطتها معلنة ومحددة بوضوح؟
(4) نعم، تركز على الأمور الثلاثة مع التأكيد على البحث العلمي الأصيل.	(3) نعم، تركز على الأمور الثلاثة.	(2) نعم، تركز على أمرين منها.	(1) نعم، تركز على أمر واحد منها.	(0) أبداً، لا.	4.1.1.1. هل تركز الغايات على تعميق المعرفة، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دقة الصياغة والوضوح =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دقة الصياغة والوضوح =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، الرسالة، والغايات، والقيم.					
مستويات الجودة					2.1.1. منهجية الإعداد.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، يوجد إجراءات واضحة تماماً خطواته متسلسلة منطقياً، معتمدة وموثقة ويسهل تنفيذها.	(3) نعم، يوجد إجراءات واضح خطواتها متسلسلة منطقياً، معتمدة لكنها غير موثقة.	(2) نعم، يوجد إجراءات واضحة لكنها غير معتمدة وغير موثقة.	(1) نعم، يوجد إجراءات لكنها غير واضح.	(0) لا يوجد أي إجراء.	1.2.1.1. هل يوجد إجراءات واضحة ومعتمدة وموثقة لإعداد الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم؟
(4) نعم، نفذت جميع الإجراءات تماماً.	(3) نعم، نفذ جزء كبير منها.	(2) نعم، نفذ نصفها تقريباً.	(1) نعم، نفذ جزء بسيط منها.	(0) لا، لم يتم تنفيذها.	2.2.1.1. هل تم تنفيذ إجراءات الإعداد؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر منهجية الإعداد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر منهجية الإعداد =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.					
مستويات الجودة					3.1.1. التوافق والانسجام.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، تعبر تماماً عن رؤية محددة بدقة.	(3) نعم، تعبر تماماً عن رؤية محددة جزئياً.	(2) نعم، تعبر جزئياً عن رؤية محددة جزئياً.	(1) نعم، تعبر جزئياً عن رؤية غير محددة.	(0) أبدأ، لا.	1.3.1.1 هل تعبر رسالة المؤسسة عن رؤيتها؟
(4) نعم، تحدد تماماً غايات المؤسسة، وترتب الأولويات بوضوح تام.	(3) نعم، تحدد تماماً غايات المؤسسة، وترتب الأولويات جزئياً.	(2) نعم، تحدد جزئياً غايات المؤسسة، وترتب الأولويات جزئياً.	(1) نعم، تحدد جزئياً غايات المؤسسة دون أي ترتيب للأولويات.	(0) أبدأ، لا.	2.3.1.1 هل تحدد الرسالة غايات المؤسسة الأساسية وأولوياتها بوضوح تام؟
(4) نعم، جميعها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.	(3) نعم، الكثير منها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.	(2) نعم، حوالي نصفها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.	(1) نعم، القليل منها ينسجم مع الرؤية والرسالة والغايات.	(0) أبدأ، لا.	3.3.1.1 هل تنسجم قيم المؤسسة مع رؤيتها ورسالتها وغاياتها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التوافق والانسجام =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التوافق والانسجام =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.					
مستويات الجودة					4.1.1. سبل التوعية والإعلام.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، تمّ التواصل بصورة ممتازة، وأظهر المتدربون كفايات جيّدة.	(3) نعم، تمّ التواصل، وأظهر المتدربون بعض الكفايات.	(2) نعم، تمّ التواصل، ولم يكن التدريب فعّالاً.	(1) نعم، تمّ التواصل، ولم يحصل أيّ تدريب.	(0) أبداً، لا. لم يتمّ أيّ تواصل.	1.4.1.1 هل تمّ التواصل مع الأطراف المعنية في عملية إعداد الرؤية، والرسالة، والغايات وتدريبهم؟
(4) نعم، من خلال عدّة ورش وأشكال أخرى من التدريب المرضي لفئات مختلفة من العاملين وبشكل موسع.	(3) نعم، من خلال عدّة ورش تدريبية مرضية لفئات مختلفة من العاملين.	(2) نعم، من خلال ورشة تدريبية واحدة لفئة منتقاة من العاملين.	(1) نعم، من خلال ورشة تدريبية لفئة محدودة من العاملين.	(0) أبداً، لا.	2.4.1.1 هل تمّ توضيح مضمون الرؤية، والرسالة للمعنيين؟
(4) نعم، في مختلف الوسائط الممكنة واللقاءات الرسمية وغير الرسمية الفعّالة.	(3) نعم، تمّ الإعلان عنها في عدد معقول من الوسائط واللقاءات الرسمية وكانت فعّالة.	(2) نعم، تمّ الإعلان عنها في عدد قليل من الوسائط ولكنها غير فعّالة.	(1) نعم، تمّ الإعلان عنها في عدد محدود من الوسائط.	(0) لا.	3.4.1.1 هل تمّ الإعلان عن الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم بوسائط متعددة وفعّالة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سبل التوعية والإعلام =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سبل التوعية والإعلام =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
1.1. المعيار الفرعي الأول: الرؤية، والرسالة، والغايات، والقيم.					
مستويات الجودة					5.1.1 وسائل المراجعة والتقييم وأدواتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، يوجد إجراءات واضحة تماماً، ومتبعة على نطاق واسع.	(3) نعم، يوجد إجراءات واضحة متبعة على نطاق محدود.	(2) نعم، يوجد إجراءات متبعة جزئياً، ويكتنفها بعض الغموض.	(1) نعم، يوجد إجراءات غير متبعة، ويكتنفها بعض الغموض.	(0) أبداً، لا. لا توجد أية إجراءات.	1.5.1.1 هل تتبع المؤسسة إجراءات واضحة لمراجعة الرسالة والأهداف وتقويمها؟
(4) نعم، أجرت مراجعات رسمية متعددة وأتبعتها بخطط للتحسين وتم توثيقها في سجلات ذات تصميم جيد.	(3) نعم، أجرت مراجعة واحدة رسمية وأتبعتها بخطة للتحسين وتم توثيقها في سجلات.	(2) نعم، أجرت مراجعة واحدة رسمية غير موثقة.	(1) نعم، أجرت مراجعة واحدة غير رسمية.	(0) أبداً، لا.	2.5.1.1 هل راجعت المؤسسة رسالتها وأهدافها وتم توثيقها؟




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر وسائل وأدوات المراجعة والتقييم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر وسائل وأدوات المراجعة والتقييم =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الاستراتيجية.

يتوقع من المؤسسة التعليمية أن **تتبنى** عملية لوضع خطتها الاستراتيجية وفقاً لرؤيتها، ورسالتها، وغاياتها، وقيمتها. وتتضمن العملية تحليل البيئة الداخلية والخارجية، وتحديد الأهداف الاستراتيجية الذكية SMART (محددة، وقابلة للقياس، والتحقيق، وواقعية، ومقيدة بزمن واضح). ويتطلب ذلك تحديد أصحاب العلاقة وأدوارهم، والتواصل معهم، وضمان أوسع مشاركة لهم في التخطيط. وتحديد هيكل التنفيذ، والمراقبة، والمراجعة، والقياس للخطة. ويجب وضع الخطط التنفيذية في كل وحدات المؤسسة لتنفيذ مراحل الخطة الاستراتيجية. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلات وافية تبين كل الخطوات والممارسات.

وسيم الحكم على الخطة الاستراتيجية من خلال مؤشرات تتعلق بما يلي:

- 1.2.1. اتساق نتائج التحليل الاستراتيجي بالخطة الاستراتيجية للمؤسسة ومحاورها وأهدافها.
- 2.2.1. تغطية الأهداف الاستراتيجية لغايات المؤسسة التعليمية.
- 3.2.1. المقارنات المرجعية على المستوى المحلي، والعربي، والدولي.
- 4.2.1. دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس.
- 5.2.1. اكتمال عناصر الخطط التنفيذية.
- 6.2.1. وجود خطة إدارة المخاطر.
- 7.2.1. الالتزام بآليات المراجعة والتقويم ووسائلها.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.					
مستويات الجودة					1.2.1. اتساق نتائج التحليل الإستراتيجي بالخطة الإستراتيجية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، توجد خطة مكتوبة وواضحة، ومعتمدة، وعناصرها مترابطة.	(3) نعم، توجد خطة مكتوبة وواضحة، ومعتمدة، وعناصرها محدودة الترابط.	(2) نعم، توجد خطة مكتوبة وواضحة، ولا توجد أدلة على اعتمادها.	(1) نعم، توجد خطة مكتوبة غير واضحة، ولا توجد أدلة على اعتمادها.	(0) أبداً، لا توجد خطة مكتوبة.	1.1.2.1 هل توجد في المؤسسة خطة إستراتيجية مكتوبة، وواضحة، ومعتمدة، ومترابطة العناصر؟
(4) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية والرسالة ونتائج التحليل الداخلي والخارجي.	(3) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية والرسالة ونتائج التحليل الداخلي.	(2) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية والرسالة.	(1) نعم، حدّدت في ضوء الرؤية.	(0) أبداً، لا يتم تحديد الأهداف.	2.1.2.1 هل تمّ تحديد الأهداف الإستراتيجية للمؤسسة بناءً على رؤيتها، ورسالتها، ونتائج التحليل البيئي؟
(4) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسسة، ونقاط ضعفها، والفرص، والتحديات.	(3) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسسة، ونقاط ضعفها، والفرص المتاحة.	(2) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسسة، ونقاط ضعفها.	(1) نعم، تبرز نقاط قوة المؤسسة.	(0) أبداً، لا يتم إجراء التحليل البيئي.	3.1.2.1 هل تبرز الخطة الإستراتيجية للمؤسسة نتائج التحليل البيئي (نقاط القوة، ونقاط الضعف، والفرص، والتحديات)؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر اتساق نتائج التحليل الإستراتيجي بالخطة الإستراتيجية للمؤسسة ومحاورها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر اتساق نتائج التحليل الإستراتيجي بالخطة الإستراتيجية للمؤسسة ومحاورها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.					
مستويات الجودة					2.2.1. تغطية الأهداف الإستراتيجية لغايات المؤسسة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.2.1. هل تغطي الأهداف الإستراتيجية جميع غايات المؤسسة التعليمية؟
(4) نعم، تغطي جميع الغايات.	(3) نعم، تغطي معظم الغايات.	(2) نعم، تغطي القليل من الغايات.	(1) نعم، تغطي غاية واحدة.	(0) أبدأ، لا. لا تغطي أيًا من الغايات.	2.2.2.1. هل عملية التخطيط الإستراتيجي شاملة لجميع الوحدات الأكاديمية والإدارية؟
(4) نعم، تشمل جميع الوحدات.	(3) نعم، تشمل غالبية الوحدات.	(2) نعم، تشمل معظم الوحدات.	(1) نعم، تشمل بعض الوحدات.	(0) أبدأ، لا.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تغطية الأهداف الإستراتيجية لغايات المؤسسة التعليمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تغطية الأهداف الإستراتيجية لغايات المؤسسة التعليمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1. المعيار الأول: التخطيط الاستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الاستراتيجية.					
مستويات الجودة					3.2.1. المقارنات المرجعية المحلية، والإقليمية، والدولية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، أجرت مقارنات ذاتية ومع مؤسسات مماثلة محلية وإقليمية ودولية.	(3) نعم، أجرت مقارنات ذاتية ومع مؤسسات مماثلة محلية وإقليمية.	(2) نعم، أجرت مقارنات ذاتية ومع مؤسسة مماثلة محلية.	(1) نعم، أجرت مقارنات مع ذاتها.	(0) أبداً، لا.	1.3.2.1. هل أجرت المؤسسة مقارنات مرجعية أثناء عملية التحليل البيئي؟
(4) نعم، هناك مؤشرات لجميع الأهداف.	(3) نعم، هناك مؤشرات لغالبية الأهداف.	(2) نعم، هناك مؤشرات لبعض الأهداف.	(1) نعم، هناك إشارات ضعيفة لمؤشرات بعض الأهداف.	(0) أبداً، لا.	2.3.2.1. هل حددت المؤسسة مؤشرات الأداء الرئيسية لأهدافها الإستراتيجية؟
(4) جيد جداً، معظمها تتضمن جميع عناصر الجودة (الصلة، والصدق، والثبات، والبساطة).	(3) جيد، معظمها تتضمن ثلاثة عناصر من عناصر الجودة (الصلة أو الصدق أو الثبات أو البساطة).	(2) متوسط، معظمها تتضمن عنصرين من عناصر الجودة (الصلة أو الصدق أو الثبات أو البساطة).	(1) ضعيف، معظمها تتضمن عنصراً واحداً من عناصر الجودة (الصلة أو الصدق أو الثبات أو البساطة).	(0) ضعيف جداً، معظمها تفتقر لجميع عناصر الجودة (الصلة، والصدق، والثبات، والبساطة).	3.3.2.1. ما مستوى جودة مؤشرات الأداء الرئيسية للأهداف الإستراتيجية؟
(4) توضّح الوضع القائم والمستقبلي تماماً.	(3) توضّح الوضع القائم تماماً والمستقبلي جزئياً.	(2) توضّح الوضع القائم والمستقبلي جزئياً.	(1) توضّح فقط الوضع القائم جزئياً.	(0) أبداً، لا توضّح الوضع القائم والمستقبلي.	4.3.2.1. هل توضّح الخطة التنفيذية للمؤسسة الوضع القائم والمستقبلي لها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر المقارنات المرجعية على المستوى المحلي والإقليمي والدولي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر المقارنات المرجعية على المستوى المحلي والإقليمي والدولي =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.					
مستويات الجودة					4.2.1. دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، توجد أهداف واضحة تماماً معروفة لدى جميع المعنيين تقريباً.	(3) نعم، توجد أهداف واضحة تماماً معروفة لدى غالبية المعنيين.	(2) نعم، توجد أهداف واضحة جزئياً معروفة لدى معظم المعنيين.	(1) نعم، توجد أهداف واضحة جزئياً معروفة لدى بعض المعنيين.	(0) لا، ليس لدى المؤسسة أية أهداف مكتوبة ومعلنة.	1.4.1.1. هل لدى المؤسسة أهداف واضحة ومعلنة معروفة لجميع العاملين؟
(4) نعم، جميعها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها عالية.	(3) نعم، جميعها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها متوسطة.	(2) نعم، جميعها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها منخفضة.	(1) نعم، بعضها قابلة للقياس وإمكانية تحقيقها منخفضة.	(0) أبداً، لا.	2.4.1.1. هل الأهداف قابلة للتحقيق والقياس؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دقة الأهداف ووضوحها وقابليتها للقياس =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.					
مستويات الجودة					5.2.1. اكتمال عناصر الخطة التنفيذية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
نعم، تشرك معظم الوحدات الإدارية و الأكاديمية.	نعم، تشرك معظم الوحدات الإدارية أو الأكاديمية.	نعم، تشرك بعض الوحدات الإدارية و الأكاديمية.	نعم، تشرك بعض الوحدات الإدارية أو الأكاديمية.	أبدأ، لا.	1.5.2.1. هل تشرك المؤسسة جميع وحداتها في إعداد الخطط التنفيذية؟
نعم، حدّدت جميع المهمات والمسؤوليات لكل اللجان.	نعم، حدّدت جميع المهمات والمسؤوليات لمعظم اللجان.	نعم، حدّدت بعض المهمات والمسؤوليات لمعظم اللجان.	نعم، حدّدت بعض المهمات والمسؤوليات لبعض اللجان.	أبدأ، لا. لم تحدّد أية مسؤوليات.	2.5.2.1. هل حدّدت المؤسسة جميع مسؤوليات لجان تنفيذ الخطة التنفيذية ومهامها؟
نعم، تتضمن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية والفرعية ومؤشرات الأداء والمبادرات والمسؤوليات والموارد.	نعم، تتضمن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية والفرعية ومؤشرات الأداء والمبادرات.	نعم، تتضمن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية والفرعية ومؤشرات الأداء.	نعم، تتضمن عدداً معقولاً من الأهداف الإستراتيجية.	أبدأ، لا.	3.5.2.1. هل الخطة التنفيذية للمؤسسة مكتملة العناصر؟
نعم، بتكاليف معقولة ودون أيّة مخاطر.	نعم، بتكاليف معقولة ومخاطر قليلة.	نعم، بتكاليف عالية ومخاطر قليلة.	نعم، بتكاليف عالية ومخاطر كثيرة.	أبدأ، لا.	4.5.2.1. هل الخطة التنفيذية للمؤسسة قابلة للتطبيق؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر اكتمال عناصر الخطة التنفيذية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر اكتمال عناصر الخطة التنفيذية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.					
مستويات الجودة					6.2.1. وجود خطة إدارة المخاطر.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.6.2.1. هل توجد خطة شاملة لإدارة المخاطر؟
(4) نعم، توجد خطة تحدد المخاطر وحجمها وآثارها والحلول المحتملة.	(3) نعم، توجد خطة تحدد المخاطر وحجمها وآثارها.	(2) نعم، توجد خطة تحدد المخاطر وتقيم حجمها.	(1) نعم، توجد خطة أولية.	(0) أبداء، لا.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر وجود خطة إدارة المخاطر =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر وجود خطة إدارة المخاطر =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

1. المعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي.					
2.1. المعيار الفرعي الثاني: الخطة الإستراتيجية.					
مستويات الجودة					7.2.1. الالتزام بآليات المراجعة والتقييم ووسائلها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.7.2.1. هل تلتزم المؤسسة بإجراءات المراجعة والتقييم ووسائلها؟
(4) هناك التزام تام.	(3) هناك التزام عالٍ.	(2) هناك التزام متوسط.	(1) هناك التزام ضعيف.	(0) أبداء، لا.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الالتزام بآليات ووسائل المراجعة والتقييم =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الالتزام بآليات ووسائل المراجعة والتقييم =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### التقدير العام للمعيار الأول: التخطيط الإستراتيجي

	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	دقة الصياغة والوضوح:	1.1.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	منهجية الإعداد:	2.1.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	التوافق والانسجام:	3.1.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	سبل التوعية والإعلام:	4.1.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	وسائل المراجعة والتقويم:	5.1.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	اتساق التحليل والخطة:	1.2.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	تغطية الأهداف:	2.2.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	المقارنات المرجعية:	3.2.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	دقة الأهداف:	4.2.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	اكتمال عناصر الخطة:	5.2.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	وجود خطة إدارة المخاطر:	6.2.1
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	الالتزام بوسائل المراجعة:	7.2.1

$$\frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{31} = \text{التقدير العام:}$$

المستوى المتحقق:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 2. المعيار الثاني: الحوكمة

#### 1.1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.

يُتعيّن على المؤسسة أن يكون لديها عملية لإصدار التشريعات المختلفة من أنظمة، وتعليمات، وسياسات، وتعميمها على المعنيين، ومراجعتها وتنفيذها. ويجب أن تتضمن هذه العملية ضمانات الانسجام التام للإجراءات مع الأنظمة والتعليمات.

يتم تقييم التشريعات من خلال المؤشرات الآتية:

1.1.2. إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات.

2.1.2. التوافق والانسجام.

3.1.2. التقييم والمراجعة والتطوير.

4.1.2. التوثيق والنشر.

التقدير الوصفي للأداء					
2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
1.1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.					
مستويات الجودة					1.1.2. إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
توجد سياسات معلنة في كافة مناحي عملها.	توجد سياسات معلنة في معظم مناحي عملها.	توجد سياسات معلنة في بعض مناحي عملها.	توجد سياسات معلنة في منحن واحد.	لم تقدّم المؤسسة أية سياسات.	1.1.1.2 هل يوجد سياسات معلنة في مناحي عمل المؤسسة؟
أصدرت كافة الأنظمة التي نصّت عليها القوانين.	أصدرت عدداً جيداً من الأنظمة.	أصدرت عدداً مقبولاً من الأنظمة غير الكافية.	أصدرت عدداً محدوداً من الأنظمة.	لا.	2.1.1.2 هل أصدرت المؤسسة الأنظمة التي نصّت عليها القوانين؟
أصدرت التعليمات كافة.	أصدرت عدداً جيداً من التعليمات.	أصدرت عدداً مقبولاً من التعليمات غير الكافية.	أصدرت عدداً محدوداً من التعليمات.	لا.	3.1.1.2 هل أصدرت المؤسسة التعليمات التي نصّت عليها الأنظمة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إصدار الأنظمة والتعليمات والسياسات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<b>2. المعيار الثاني: الحوكمة.</b>					
<b>1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.</b>					
<b>مستويات الجودة</b>					<b>2.1.2. التوافق والانسجام.</b>
<b>المستوى (4)</b>	<b>المستوى (3)</b>	<b>المستوى (2)</b>	<b>المستوى (1)</b>	<b>المستوى (0)</b>	<b>1.2.1.2. ما درجة توافق الأسس والإجراءات، والمعايير المطبقة في المؤسسة مع الأنظمة والتعليمات؟</b>
<b>(4)</b> تشير المعلومات المقدمة أن التوافق ممتاز.	<b>(3)</b> تشير المعلومات المقدمة أن التوافق جيد.	<b>(2)</b> تشير المعلومات المقدمة أن التوافق متوسط.	<b>(1)</b> تشير المعلومات المقدمة أن التوافق ضعيف.	<b>(0)</b> لم تقدم المؤسسة أية أسس أو إجراءات أو معايير.	<b>1.2.1.2. ما درجة توافق الأسس والإجراءات، والمعايير المطبقة في المؤسسة مع الأنظمة والتعليمات؟</b>


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التوافق والانسجام =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التوافق والانسجام =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.					
مستويات الجودة					3.1.2. التقييم والمراجعة والتطوير.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	1.3.1.2. هل تم مراجعة التشريعات وتطويرها بشكل دوري ومنتظم؟
يتم مراجعتها وتطويرها بصورة دورية ومنتظمة.	تم مراجعتها وتطويرها عدة مرات.	تم مراجعتها وتطويرها <b>مرتين</b> .	تم مراجعتها وتطويرها مرة واحدة.	لم يتم مراجعة التشريعات أو تطويرها.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.3.1.2. هل تؤخذ التغذية الراجعة التي يوفرها أصحاب العلاقة في تقييم التشريعات وتعديلها؟
تتوافر التغذية الراجعة من جميع أصحاب العلاقة ويؤخذ جميعها بالاعتبار.	تتوافر التغذية الراجعة من جميع أصحاب العلاقة ويؤخذ معظمها بالاعتبار.	تتوافر التغذية الراجعة من معظم أصحاب العلاقة ويؤخذ بعضها بالاعتبار.	تتوافر التغذية الراجعة من عدد محدود من أصحاب العلاقة ولا تؤخذ بالاعتبار.	لم تقدم المؤسسة ما يفيد قياس التغذية الراجعة.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التقييم والمراجعة والتطوير =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التقييم والمراجعة والتطوير =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
1.2. المعيار الفرعي الأول: التشريعات.					
مستويات الجودة					4.1.2. التوثيق والنشر.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تم نشرها بوسائل متعددة فعّالة جداً تصل إلى كل المعنيين.	(3) تم نشرها بوسائل عالية الفعالية تصل إلى نسبة عالية من المعنيين.	(2) تم نشرها بوسائل متوسطة الفعالية تصل إلى نسبة متوسطة من المعنيين.	(1) تم نشرها بوسائل ضعيفة الفعالية تصل إلى نسبة قليلة من المعنيين.	(0) لم يتم نشرها بأية وسيلة.	1.4.1.2. هل يتم نشر تشريعات المؤسسة بوسائل متعددة فعّالة؟
(4) يتوافر إجراءات إلكترونية فعّالة لتوثيق كافة التشريعات ويتم تفويمها بشكل دوري.	(3) يتوافر إجراءات إلكترونية فعّالة لتوثيق كافة التشريعات وحفظ البيانات.	(2) يتوافر إجراءات لتوثيق كافة التشريعات.	(1) يتوافر إجراءات لتوثيق بعض التشريعات.	(0) لا توجد لدى المؤسسة إجراءات لتوثيق التشريعات.	2.4.1.2. هل يتوفر في المؤسسة إجراءات فعّالة لتوثيق التشريعات؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التوثيق والنشر =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التوثيق والنشر =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.

يتعين على المؤسسة أن يكون لديها العملية التي تنظم هيكلها التنظيمي وتوضح العلاقة بين المستويات والمجالس الإدارية المختلفة. ويجب أن تتضمن العملية إجراءات مراجعة الهيكل التنظيمي وتحديثه وفقاً للتشريعات، والاحتياجات الإستراتيجية للمؤسسة، ومراجعة الشروط المرجعية لمختلف المجالس واللجان والوصف الوظيفي لمتخذ القرار والهيئات الإدارية المختلفة.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

1.2.2. وجود هياكل تنظيمية وآلية بنائها واعتمادها ومراجعتها.

2.2.2. وجود مجالس الحاكمة وتحديد مهماتها ومسئولياتها.

3.2.2. آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعتها.

4.2.2. إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.					
مستويات الجودة					1.2.2. وجود هياكل تنظيمية وآلية بنائها واعتمادها ومراجعتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
توجد هياكل تنظيمية محدثة تغطي جميع الجوانب الأكاديمية والإدارية.	توجد هياكل تنظيمية محدثة تغطي معظم الجوانب الأكاديمية والإدارية.	توجد هياكل تنظيمية غير محدثة تغطي بعض الجوانب الأكاديمية والإدارية.	توجد هياكل تنظيمية تغطي أحد المجالين الأكاديمي أو الإداري.	لا توجد أية هياكل تنظيمية.	1.1.2.2 هل يوجد في المؤسسة هياكل تنظيمية كلية وجزئية تغطي المجالين الأكاديمي والإداري؟
يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها ومراجعتها وتطويرها لتتوافق مع المستجدات والاحتياجات.	يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها ومراجعتها.	يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها.	يتوافر آلية مناسبة لبناء الهياكل التنظيمية.	لا توجد أية آلية لبناء الهياكل التنظيمية.	2.1.2.2 هل يتوافر في المؤسسة آلية لبناء الهياكل التنظيمية واعتمادها ومراجعتها وتطويرها لتتوافق مع المستجدات والاحتياجات؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر وجود هياكل تنظيمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر وجود هياكل تنظيمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.					
مستويات الجودة					2.2.2. وجود مجالس الحاكمية وتحديد مهماتها ومسؤولياتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسسة وكلياتها ومراكزها وأقسامها الأكاديمية.	يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسسة وكلياتها ومراكزها.	يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسسة وكلياتها.	يتوافر مجالس حاكمية على مستوى المؤسسة.	لا يتوافر في المؤسسة مجالس حاكمية.	1.2.2.2. هل يتوافر في المؤسسة مجالس حاكمية على كل المستويات؟
تم تحديد كل المهمات والمسؤوليات لجميع مجالس الحاكمية وتوثيقها.	تم تحديد كل المهمات والمسؤوليات لمعظم مجالس الحاكمية وتوثيقها.	تم تحديد بعض المهمات والمسؤوليات لبعض مجالس الحاكمية وتوثيقها.	تم تحديد بعض المهمات والمسؤوليات لبعض المجالس دون توثيقها.	لم يتم تحديد مهمات ومسؤوليات مجالس الحاكمية.	2.2.2.2. هل تم تحديد مهمات ومسؤوليات مجالس الحاكمية المختلفة وتوثيقها؟
تتم مراجعة وتقييم أداء معظم مجالس الحاكمية سنوياً.	تتم مراجعة وتقييم أداء معظم مجالس الحاكمية كل سنتين.	تتم مراجعة وتقييم أداء معظم مجالس الحاكمية كل خمس سنوات.	تتم مراجعة وتقييم أداء بعض مجالس الحاكمية كل خمس سنوات.	لا، لم تتم مراجعة أو تقييم أداء مجالس الحاكمية.	3.2.2.2. هل تتم مراجعة وتقييم أداء مجالس الحاكمية في المؤسسة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مجالس الحاكمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مجالس الحاكمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة.					
مستويات الجودة					3.2.2. آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعته.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.2.2. هل تمّ تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه لوظائف المؤسسة؟
(4) لدى المؤسسة وصف وظيفي موثّق لكافة الوظائف.	(3) لدى المؤسسة وصف وظيفي لكافة الوظائف لكنه غير موثّق لبعضها.	(2) لدى المؤسسة وصف وظيفي موثّق لبعض الوظائف.	(1) لدى المؤسسة وصف وظيفي غير موثّق لبعض الوظائف.	(0) لا يوجد لدى المؤسسة وصف وظيفي.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعته =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر آلية تحديد الوصف الوظيفي وتوثيقه ومراجعته =  
مستوى الجودة المتحقّق هو:  
أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2. المعيار الثاني: الحوكمة					
2.2. المعيار الفرعي الثاني: القيادة والإدارة					
مستويات الجودة					4.2.2. إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) يتم تقييم أداء كافة العاملين بصورة دورية ومنتظمة ويتم إطلاعهم على التقييم.	(3) يتم تقييم أداء كافة العاملين بصورة دورية ومنتظمة.	(2) يتم تقييم أداء كافة العاملين بصورة غير منتظمة.	(1) يتم تقييم أداء بعض العاملين بصورة غير منتظمة.	(0) لا يتم تقييم أداء العاملين في المؤسسة.	1.4.2.2. هل يتم تقييم الأداء لكل العاملين في المؤسسة في ضوء الوصف الوظيفي لكل منهم؟
(4) توجد إجراءات مطبقة للمساءلة تغطي كافة حالات التقصير.	(3) توجد إجراءات مطبقة للمساءلة تغطي معظم حالات التقصير.	(2) توجد إجراءات للمساءلة تغطي معظم حالات التقصير لكنها غير مطبقة.	(1) توجد إجراءات للمساءلة تغطي بعض حالات التقصير.	(0) لا توجد إجراءات للمساءلة.	2.4.2.2. هل توجد إجراءات محددة للمساءلة، عند التقصير في أداء الأعمال المتضمنة في الوصف الوظيفي؟
(4) تتم مراجعة وتطوير كافة إجراءات تقييم الأداء والمساءلة بصورة منتظمة.	(3) تتم مراجعة وتطوير معظم إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.	(2) تتم مراجعة وتطوير معظم إجراءات تقييم الأداء والمساءلة بشكل متقطع.	(1) تتم مراجعة بعض إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.	(0) لم تتم مراجعة أو تطوير إجراءات تقييم الأداء والمساءلة.	3.4.2.2. هل تتم مراجعة وتطوير إجراءات تقييم الأداء والمساءلة؟
(4) نعم، توجد بعض السياسات والإجراءات وهي مطبقة بشكل تام دائماً.	(3) نعم، توجد بعض السياسات والإجراءات لكنها مطبقة بشكل جزئي غالباً.	(2) نعم، توجد بعض السياسات والإجراءات لكنها مطبقة بشكل جزئي أحياناً.	(1) نعم، توجد بعض السياسات لكنها غير مطبقة.	(0) أبداً، لا.	4.4.2.2. هل يوجد في المؤسسة سياسات وإجراءات خاصة بتقييم أداء مجالس الحاكمية والإدارة العليا؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التقييم والمساءلة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التقييم والمساءلة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.

يجب على المؤسسة أن تطبق الشفافية في تنفيذ جميع أعمالها، وفي تحقيق العدالة، ومنح الجوائز، وإصدار العقوبات، ومتابعة التظلمات. ويتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

1.3.2. تطبيق الشفافية في تنفيذ جميع أعمال المؤسسة.

2.3.2. إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص.

3.3.2. أسس وإجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلم.

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.3.2. تطبيق الشفافية في تنفيذ جميع أعمال المؤسسة.
(4) وَقَرَّتْ معلومات كافية عن تطبيق الشفافية في جميع أعمالها.	(3) وَقَرَّتْ معلومات كافية عن تطبيق الشفافية في معظم أعمالها.	(2) وَقَرَّتْ معلومات كافية عن تطبيق الشفافية في بعض أعمالها.	(1) وَقَرَّتْ معلومات قليلة عن تطبيق الشفافية في بعض أعمالها.	(0) لا.	1.1.3.2. هل تطبق المؤسسة الشفافية في تنفيذ جميع أعمالها؟
(4) دائماً توجد شفافية في تعيين جميع الأعضاء.	(3) دائماً توجد شفافية في تعيين معظمهم.	(2) غالباً ما توجد شفافية في تعيين عدد قليل منهم.	(1) أحياناً توجد شفافية في تعيين عدد قليل منهم.	(0) لا توجد شفافية في تعيين أيّ منهم.	2.1.3.2. هل توجد شفافية في تعيين أعضاء مجالس الحاكمية ورؤسائها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تطبيق الشفافية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تطبيق الشفافية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.					
مستويات الجودة					2.3.2. إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد سياسات وإجراءات مطبقة في كافة الحالات بفعالية.	(3) توجد سياسات وإجراءات مطبقة في معظم الحالات.	(2) توجد بعض السياسات والإجراءات المطبقة في بعض الحالات.	(1) توجد بعض السياسات لكنها غير مطبقة.	(0) لا توجد سياسات أو إجراءات.	1.2.3.2. هل يتوافر في المؤسسة سياسات وإجراءات خاصة بتحقيق العدالة وتكافؤ الفرص؟
(4) نعم، يتم تطبيق العقوبات بعدالة على جميع المخالفات.	(3) نعم، يتم تطبيق العقوبات بعدالة على عدد كبير من المخالفات.	(2) نعم، يتم تطبيق العقوبات بعدالة على عدد قليل من المخالفات.	(1) نعم، يتم تطبيق العقوبات بعدالة على عدد قليل جداً من المخالفات.	(0) لا تطبق المؤسسة أية عقوبات بعدالة.	2.2.3.2. هل تطبق المؤسسة نظام العقوبات التأديبية بعدالة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات تحقيق العدالة وتكافؤ الفرص =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

2. المعيار الثاني: الحوكمة.					
3.2. المعيار الفرعي الثالث: النزاهة المؤسسية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	3.3.2. إجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلم.
(4) دائماً ما يتم تطبيق أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز.	(3) غالباً ما يتم تطبيق أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز.	(2) أحياناً يتم تطبيق أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز.	(1) يوجد أسس وإجراءات لمنح الحوافز ولكنها غير مطبقة.	(0) لا توجد أسس أو إجراءات لمنح الحوافز.	1.3.3.2. هل تطبق المؤسسة أسس وإجراءات شفافة لمنح الحوافز لمستحقيها؟
(4) دائماً يتم تطبيق إجراءات التظلم بشفافية واضحة ومعلنة.	(3) دائماً يتم تطبيق إجراءات التظلم بشفافية.	(2) غالباً يتم تطبيق إجراءات التظلم بشفافية.	(1) أحياناً يتم تطبيق إجراءات التظلم بشفافية.	(0) لا يتم تطبيق إجراءات التظلم.	2.3.3.2. هل يتم تطبيق إجراءات التظلم بشفافية وفق التشريعات المعمدة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات منح الحوافز وإصدار العقوبات ومتابعة التظلم =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار الثاني: الحوكمة

<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	التوافر والإصدار:	1.1.2
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	التوافق والانسجام:	2.1.2
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	التقييم والمراجعة:	3.1.2
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	التوثيق والنشر:	4.1.2
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الهيكل التنظيمية:	1.2.2
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	مجالس الحاكمية:	2.2.2
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	الوصف الوظيفي:	3.2.2
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	تقييم الأداء:	4.2.2
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	تطبيق الشفافية:	1.3.2
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	تحقيق العدالة:	2.3.2
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	منح الحوافز:	3.3.2

$$\frac{\text{التقدير العام}}{24} = \frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}}$$

المستوى المتحقق:   
أولويات التحسين:



### 3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.

#### 1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.

يتوقع من المؤسسات التعليمية أن تتبنى عملية للتعبير بوضوح عن سياسات التعليم والتعلم. ويجب أن تتضمن العملية إجراءات مكتوبة لاستحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها، وسياسات القبول والتخرج، وسياسات الانتقال ومعادلة المواد، وتحسين أساليب التعليم والتعلم. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلات وافية تبين كل الخطوات والممارسات.

وسيتم الحكم على سياسات التعليم والتعلم من خلال مؤشرات تتعلق بما يلي:

- 1.1.3. سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها .
- 2.1.3. السياسات والإجراءات المتعلقة بالقبول والتخرج.
- 3.1.3. سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد .
- 4.1.3. التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلم.
- 5.1.3. دور المجالس ومسئوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلم ومتابعتها.
- 6.1.3. نشر مخرجات التعلم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

التقدير الوصفي للأداء					
3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					1.1.3.1. سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	1.1.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لاستحداث البرامج الأكاديمية؟
(4) جميعها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.	(3) معظمها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.	(2) بعضها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.	(1) القليل منها ينسجم مع الرسالة ومتطلبات البرامج.	(0) أبدأ، لا.	2.1.1.3. هل تنسجم سياسات وإجراءات القبول مع رسالة المؤسسة ومتطلبات البرامج الأكاديمية؟
(4) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	3.1.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات ومعلنة لتطوير البرامج الأكاديمية؟
(4) تم تطوير جميع البرامج في آخر خمس سنوات تطويراً جوهرياً.	(3) تم تطوير عدة برامج في آخر خمس سنوات تطويراً جوهرياً.	(2) تم تطوير برنامج واحد في آخر خمس سنوات تطويراً جوهرياً.	(1) تم تطوير برنامج واحد في آخر خمس سنوات تطويراً شكلياً.	(0) لم يتم تطوير أي من برامجها.	4.1.1.3. هل تم تطوير البرامج الأكاديمية في المؤسسة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات استحداث البرامج الأكاديمية وتطويرها وإيقافها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					2.1.3. السياسات والإجراءات المتعلقة بالقبول والتخرج.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	1.2.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لقبول الطلبة؟
(4) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ودرجة الالتزام بها عالية.	(3) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ودرجة الالتزام بها متوسطة.	(2) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة ودرجة الالتزام بها متوسطة.	(1) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنّها غير معلنة ودرجة الالتزام بها قليلة.	(0) أبدأ، لا لم تقدّم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	2.2.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة للتخرج ومنح الدرجات العلمية؟
(4) توجد تعليمات وأسس موثقة ومعلنة ودرجة الالتزام بها عالية.	(3) توجد تعليمات وأسس موثقة ومعلنة ودرجة الالتزام بها متوسطة.	(2) توجد تعليمات وأسس موثقة لكنّها غير معلنة والالتزام بها متوسط.	(1) توجد تعليمات وأسس موثقة لكنّها غير معلنة ودرجة الالتزام بها قليلة.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية تعليمات أو أسس موثقة.	3.2.1.3. هل لدى المؤسسة تعليمات وأسس موثقة ومعلنة للنجاح والرسوب؟
(4) توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.	(3) توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً وخطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(2) توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنّها غير مطبقة.	(1) توجد إجراءات مكتوبة لكنّها غير واضحة وغير مطبقة.	(0) لا توجد أية إجراءات مكتوبة وواضحة.	4.2.1.3. هل يوجد في المؤسسة إجراءات مكتوبة وواضحة لحفظ العلامات؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر السياسات والإجراءات المتعلقة بالقبول والتخرج =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر السياسات والإجراءات المتعلقة بالقبول والتخرج =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					3.1.3. سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	1.3.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لانتقال الطلبة داخلياً وخارجياً؟
(4) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) توجد سياسات وإجراءات جيدة موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	2.3.1.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لمعادلة المواد الدراسية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات وإجراءات انتقال الطلبة ومعادلة المواد =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					4.1.3. التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلم.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.4.1.3. هل يوجد تحسين مستمر لأساليب التعليم والتعلم؟
(4) يوجد تحسين لجميع البرامج والمواد الدراسية.	(3) يوجد تحسين لمعظم البرامج والمواد الدراسية.	(2) يوجد تحسين لبعض البرامج والمواد الدراسية.	(1) يوجد تحسين لعدد محدود من البرامج والمواد الدراسية.	(0) أبدأ، لا.	
(4) توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً ومتسلسلة منطقياً ويسهل تنفيذها.	(3) توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ومتسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(2) توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	(1) توجد إجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	(0) لا توجد أية إجراءات مكتوبة وواضحة.	2.4.1.3. هل لدى المؤسسة إجراءات مكتوبة وواضحة لتقييم فعالية البرامج بشكل دوري؟
(4) الخطط المقدمة ممتازة والتحسين ملحوظ لدرجة عالية.	(3) الخطط المقدمة مكتملة والتحسين ملحوظ لدرجة متوسطة.	(2) الخطط المقدمة مكتملة والتحسين ملحوظ لدرجة قليلة.	(1) الخطط المقدمة غير مكتملة والتحسين غير ملحوظ.	(0) لم يتم تقديم أي خطط لتحسين البرامج الأكاديمية.	3.4.1.3. هل يوجد في المؤسسة خطط لتحسين البرامج الأكاديمية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التحسين المستمر لأساليب عمليتي التعليم والتعلم =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					5.1.3. دور المجالس ومسئوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلم ومتابعتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
الدور الذي تقوم به واضح تماماً وموثق.	الدور الذي تقوم به واضح جزئياً وموثق.	الدور الذي تقوم به واضح جزئياً وغير موثق.	الدور الذي تقوم به غير واضح وغير موثق.	أبدأ، لا.	1.5.1.3. هل تقوم المجالس المختلفة بدورها في تنفيذ سياسات التعليم والتعلم؟
تتصف المتابعة بأنها جديّة دائماً وموثقة.	تتصف المتابعة بأنها جديّة جزئياً وموثقة.	تتصف المتابعة بأنها شكلية وموثقة.	تتصف المتابعة بأنها شكلية وغير موثقة.	أبدأ، لا.	2.5.1.3. هل تتابع المجالس المختلفة تنفيذ سياسات التعليم والتعلم؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دور المجالس ومسئوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلم ومتابعتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دور المجالس ومسئوليتها عن تنفيذ سياسات التعليم والتعلم ومتابعتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
1.3. المعيار الفرعي الأول: سياسات التعليم والتعلم.					
مستويات الجودة					6.1.3. نشر مخرجات التعلم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	1.6.1.3. هل عملت المؤسسة على نشر مخرجات التعلم المتوقعة لبرامجها المطروحة؟
جميع برامجها وبوسائط متعددة فعّالة.	لمعظم برامجها وبوسائط فعّالة.	لعدد قليل من البرامج بوسائط فعّالة.	لعدد قليل من البرامج بوسائط غير فعّالة.	لا فالمخرجات غير متوافرة.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	2.6.1.3. ما درجة وعي أعضاء هيئة التدريس والعاملين والطلبة بمخرجات التعلم المتوقعة من البرامج المطروحة؟
توجد معرفة عالية لدى أعضاء هيئة التدريس والطلبة والعاملين.	توجد معرفة عالية لدى أعضاء هيئة التدريس، ومتوسطة لدى كل من الطلبة والعاملين.	توجد معرفة متوسطة لدى أعضاء هيئة التدريس، وقليلة لدى كل من الطلبة والعاملين.	توجد معرفة قليلة لدى كل من أعضاء هيئة التدريس والطلبة والعاملين.	الجميع لا يعرف عنها أي شيء.	
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	3.6.1.3. هل نشرت المؤسسة مصفوفة الارتباط بين الأهداف التعليمية ومخرجات التعلم لكل برنامج أكاديمي؟
نشرتها لجميع البرامج.	نشرتها لمعظم البرامج.	نشرتها لعدد قليل من البرامج.	نشرتها لبرنامج واحد.	لا وجود لمصفوفة الارتباط في جميع البرامج الأكاديمية.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر نشر مخرجات التعلم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر نشر مخرجات التعلم المتوقعة لجميع البرامج الأكاديمية المطروحة =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

### 2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.

يتوقع من المؤسسات التعليمية أن يكون لديها آلية لوضع خطط دراسية واضحة لكل البرامج الأكاديمية المطروحة فيها، وأن تسعى إلى تقييم تلك الخطط وتطويرها بشكل دوري. وينبغي أن تطور كل مؤسسة هذه الخطط بما يتفق مع رسالتها ويضمن مقدرتها على الاستمرار في ضمان جودة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلات وافية تبيّن كل الخطوات والممارسات.

وسيم الحكم على الخطط الدراسية من خلال مؤشرات تتعلّق بما يلي:

- 1.2.3. وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها.
- 2.2.3. مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسسة ورسالتها وغاياتها.
- 3.2.3. سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها بشكل دوري.
- 4.2.3. برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة.
- 5.2.3. توفير المصادر التعليمية اللازمة للبرامج الأكاديمية.
- 6.2.3. سياسات وإجراءات متابعة ضمان جودة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها.
- 7.2.3. برامج التبادل الطلابي مع المؤسسات التعليمية الأخرى.
- 8.2.3. الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة.
- 9.2.3. سياسات وإجراءات متطلبات التخرّج لبرامج الدراسات العليا.
- 10.2.3. تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية.
- 11.2.3. الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة.
- 12.2.3. الجرايات والمنح المقدّمة لطلبة الدراسات العليا.



دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					1.2.3. وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) الخطط المقدمّة واضحة تماماً وذات تصميم ممتاز.	(3) الخطط المقدمّة واضحة وذات تصميم جيّد.	(2) الخطط المقدمّة واضحة جزئياً ومقبولة التصميم.	(1) الخطط المقدمّة غير واضحة، وضعيفة التصميم.	(0) لم يتمّ تقديم أيّة خطط دراسية للبرامج.	1.1.2.3. ما درجة وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة؟
(4) الخطط المقدمّة متكاملة بدرجة ممتازة.	(3) الخطط المقدمّة متكاملة بدرجة جيّدة.	(2) الخطط المقدمّة متكاملة بدرجة متوسطة.	(1) الخطط المقدمّة متكاملة بدرجة ضعيفة.	(0) لم يتمّ تقديم أيّة خطط دراسية للبرامج.	2.1.2.3. هل الخطط الدراسية للبرامج المطروحة متكاملة؟
(4) الخطط المقدمّة تبيّن المتطلّبات العامة لجميع البرامج المطروحة.	(3) الخطط المقدمّة تبيّن المتطلّبات العامة لمعظم البرامج المطروحة.	(2) الخطط المقدمّة تبيّن المتطلّبات العامة لحوالي نصف البرامج المطروحة.	(1) الخطط المقدمّة تبيّن المتطلّبات العامة لعدد قليل من البرامج المطروحة.	(0) لم يتمّ تقديم أيّة خطط دراسية للبرامج.	3.1.2.3. هل تبيّن الخطط الدراسية المتطلّبات العامة للبرامج المطروحة بوضوح؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر وضوح الخطط الدراسية للبرامج المطروحة وتكاملها =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					2.2.3. مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسسة ورسالتها وغاياتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.2.3. هل تنسجم البرامج المطروحة مع رؤية ورسالة وغايات المؤسسة؟
(4) قدمت المؤسسة أدلة كافية على انسجام ممتاز.	(3) قدمت المؤسسة أدلة كافية على انسجام جيد.	(2) قدمت المؤسسة أدلة قليلة على انسجام مقبول.	(1) قدمت المؤسسة أدلة قليلة على انسجام ضعيف.	(0) لم تقدم المؤسسة أي دليل على الانسجام.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسسة ورسالتها وغاياتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مدى انسجام البرامج المطروحة مع رؤية المؤسسة ورسالتها وغاياتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					3.2.3. سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
السياسات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	السياسات موثقة ومعلنة، ومطبقة جزئياً.	السياسات موثقة لكنها غير معلنة، ومطبقة جزئياً.	السياسات المقدمة موثقة لكنها غير معلنة، وغير مطبقة.	لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	1.3.2.3 هل يوجد لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لتقييم وتطوير الخطط الدراسية بشكل دوري؟
توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة، ومطبقة تماماً.	توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة، ومطبقة جزئياً.	توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة، ومطبقة جزئياً.	توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة، وغير مطبقة.	لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	2.3.2.3 هل يوجد لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة لتقييم المواد الدراسية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها بشكل دوري =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات وإجراءات تقييم الخطط الدراسية وتطويرها بشكل دوري =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					4.2.3. برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) يخدم جميع الطلبة.	(3) يخدم معظم الطلبة.	(2) يخدم عدد قليل من الطلبة.	(1) يخدم عدد قليل جداً من الطلبة.	(0) لا يوجد في المؤسسة أيّ إرشاد وتوجيه أكاديمي.	1.4.2.3. هل توفر المؤسسة الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة؟
(4) الجميع من البرامج، ودرجة مناسبتها عالية.	(3) معظم من البرامج، ودرجة مناسبتها جيدة.	(2) البعض من البرامج، ودرجة مناسبتها متوسطة.	(1) القليل من البرامج، ودرجة مناسبتها ضعيفة.	(0) لا.	2.4.2.3. هل توفر المؤسسة أدلة الإرشاد الأكاديمي المناسبة للطلبة؟
(4) توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً ومطبقة في جميع البرامج.	(3) توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ومطبقة في كثير من البرامج.	(2) توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	(1) توجد إجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	(0) لا توجد أية إجراءات مكتوبة وواضحة.	3.4.2.3. هل توجد إجراءات محددة للتعامل مع الطلبة المنذرين أكاديمياً؟
(4) توجد آليات مكتوبة وواضحة تماماً ومطبقة في جميع البرامج.	(3) توجد آليات مكتوبة وواضحة جزئياً ومطبقة في كثير من البرامج.	(2) توجد آليات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	(1) توجد آليات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	(0) لا توجد أية آليات مكتوبة وواضحة.	4.4.2.3. هل توجد آليات محددة للتعامل مع الطلبة المتفوقين أكاديمياً؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر برامج الإرشاد والتوجيه الأكاديمي للطلبة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					5.2.3. توفير المصادر التعليمية اللازمة للبرامج الأكاديمية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) المصادر المتوافرة كثيرة وجودتها عالية.	(3) المصادر المتوافرة كثيرة وجودتها متوسطة.	(2) المصادر المتوافرة معقولة وجودتها متوسطة.	(1) المصادر المتوافرة قليلة وجودتها متوسطة.	(0) المصادر المتوافرة قليلة وجودتها متدنية.	1.5.2.3. هل توفر المؤسسة المصادر التعليمية اللازمة للبرامج الأكاديمية المطروحة بجودة عالية؟
(4) بصورة كثيرة ومطورة لدرجة كبيرة.	(3) بصورة كثيرة ومطورة لدرجة متوسطة.	(2) بصورة معقولة ومطورة لدرجة متوسطة.	(1) بصورة قليلة ومطورة لدرجة قليلة.	(0) بصورة قليلة وغير مطورة.	2.5.2.3. هل توفر المؤسسة وسائل الاتصال وتكنولوجيا المعلومات اللازمة للبرامج الأكاديمية المطروحة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر توفير المصادر التعليمية اللازمة للبرامج الأكاديمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر توفير المصادر التعليمية اللازمة للبرامج الأكاديمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					6.2.3. سياسات وإجراءات متابعة ضمان جودة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.6.2.3. هل توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة لمتابعة ضمان جودة البرامج الأكاديمية المطروحة؟
المستوى (4) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً بشكل دوري.	المستوى (3) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً بشكل دوري.	المستوى (2) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة ومطبقة جزئياً وبشكل غير دوري.	المستوى (1) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وغير مطبقة.	المستوى (0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات وإجراءات متابعة ضمان جودة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات وإجراءات متابعة ضمان جودة مدخلات البرامج المطروحة وعملياتها ومخرجاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					7.2.3. برامج التبادل الطلابي مع المؤسسات التعليمية الأخرى.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.7.2.3. هل لدى المؤسسة برامج للتبادل الطلابي مع مؤسسات تعليمية أخرى؟
(4) المعلومات المتوافرة تشير إلى تنفيذ عدة برامج مع مؤسسات وطنية ودولية.	(3) المعلومات المتوافرة تشير إلى تنفيذ برنامج واحد مع مؤسسة دولية.	(2) المعلومات المتوافرة تشير إلى تنفيذ برنامج واحد مع مؤسسة وطنية.	(1) المعلومات المتوافرة تشير إلى وجود برنامج واحد لكنه غير مطبق.	(0) لا يوجد أي برنامج للتبادل الطلابي.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر برامج التبادل الطلابي مع المؤسسات التعليمية الأخرى =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر برامج التبادل الطلابي مع المؤسسات التعليمية الأخرى =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					8.2.3. الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) عالٍ جداً، تتحقق الشمولية في جميع البرامج.	(3) عالٍ، تتحقق الشمولية في معظم البرامج المطروحة.	(2) متوسط، تتحقق الشمولية في حوالي نصف البرامج.	(1) ضعيف، تتحقق الشمولية في عدد قليل من البرامج.	(0) ضعيف جداً، لا تتحقق الشمولية في أي برنامج.	1.8.2.3. ما مستوى تحقق الشمولية (نظري وعملي) في خطط برامج الدراسات العليا المطروحة؟
(4) عالٍ جداً، هناك تركيز على العمق المعرفي في جميع البرامج المطروحة.	(3) عالٍ، هناك تركيز على العمق المعرفي في معظم البرامج المطروحة.	(2) متوسط، هناك تركيز على العمق المعرفي في حوالي نصف البرامج المطروحة.	(1) ضعيف، هناك تركيز على العمق المعرفي في عدد قليل من البرامج.	(0) ضعيف جداً، لا تركز على العمق المعرفي في أي برنامج مطروح.	2.8.2.3. مواد الدراسات العليا على العمق المعرفي للتخصص؟




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الشمولية والعمق المعرفي والتسلسل المنطقي لبرامج الدراسات العليا المطروحة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					9.2.3. سياسات وإجراءات متطلبات التخرج لبرامج الدراسات العليا.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.9.2.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة للتخرج من برامج الدراسات العليا؟
(4) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة جزئياً.	(2) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة ومطبقة جزئياً.	(1) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وغير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات وإجراءات متطلبات التخرج لبرامج الدراسات العليا =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات وإجراءات متطلبات التخرج لبرامج الدراسات العليا =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					10.2.3. تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
توجد تعليمات مكتوبة وواضحة تماماً وتساعد الطلبة بدرجة عالية جداً.	توجد تعليمات مكتوبة وواضحة وتساعد الطلبة بدرجة عالية.	توجد تعليمات مكتوبة وواضحة وتساعد الطلبة بدرجة متوسطة.	توجد تعليمات مكتوبة لكنها غير واضحة وتساعد الطلبة بدرجة قليلة.	لا توجد أية تعليمات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	1.10.2.3. هل يوجد تعليمات وإجراءات مكتوبة وواضحة لإعداد الأطروحات والرسائل العلمية؟
عالٍ جداً، هناك التزام كبير ومستوى الجدية عالٍ في جميع المناقشات.	عالٍ، هناك التزام كبير ومستوى الجدية عالٍ في معظم المناقشات.	متوسط، هناك التزام معقول ومستوى الجدية متوسط في معظم المناقشات.	ضعيف، هناك التزام قليل ومستوى الجدية ضعيف في معظم المناقشات.	ضعيف جداً، لا التزام وجميع المناقشات صورية.	2.10.2.3. ما مستوى الالتزام بتعليمات مناقشة الرسائل الجامعية وجدية مناقشتها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تعليمات وإجراءات إعداد الأطروحات والرسائل العلمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					11.2.3. الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.11.2.3. هل تلتزم المؤسسة بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة؟
(4) توجد أدلة كافية وقوية على التزام ممتاز للمؤسسة بالمدة الزمنية.	(3) توجد أدلة كافية على التزام جيد للمؤسسة بالمدة الزمنية.	(2) توجد أدلة قليلة على التزام معقول للمؤسسة بالمدة الزمنية.	(1) توجد أدلة قليلة على التزام ضعيف للمؤسسة بالمدة الزمنية.	(0) لا يوجد أي دليل على التزام المؤسسة بالمدة الزمنية.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الالتزام بالمدة الزمنية المخصصة للبرامج المطروحة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
2.3. المعيار الفرعي الثاني: الخطط الدراسية.					
مستويات الجودة					12.2.3. الجريات والمنح المقدمة لطلبة الدراسات العليا.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد تعليمات وواضحة تماماً وتطبق بشفافية عالية جداً.	(3) توجد تعليمات مكتوبة وواضحة ودرجة الشفافية في تطبيقها عالية.	(2) توجد أسس مكتوبة وواضحة ودرجة الشفافية في تطبيقها متوسطة.	(1) توجد أسس مكتوبة لكنها غير واضحة ودرجة الشفافية في تطبيقها قليلة.	(0) لا توجد أية أسس مكتوبة وواضحة للجريات والمنح.	1.12.2.3. هل توجد أسس وإجراءات مكتوبة وواضحة ومطبقة للجريات والمنح المقدمة لطلبة الدراسات العليا؟
(4) في جميع برامج الدراسات العليا المطروحة.	(3) في معظم برامج الدراسات العليا المطروحة.	(2) في حوالي نصف برامج الدراسات العليا.	(1) في عدد قليل من برامج الدراسات العليا.	(0) لا.	2.12.2.3. هل توجد متابعة للأعمال والمشاريع البحثية التي ينفذها طلبة الجريات؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الجريات والمنح المقدمة لطلبة الدراسات العليا =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الجريات والمنح المقدمة لطلبة الدراسات العليا =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 3.3 المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليمية.

يتوقع من المؤسسات التعليمية أن تبني عملية تقويم مخرجات التعلم. ويجب أن تتضمن العملية تقييم أداء الطلبة، وأداء أعضاء هيئة التدريس، والتوافق بين مخرجات التعلم ومتطلبات سوق العمل بما فيها توفير التدريب المناسب. وكل هذا ينبغي توثيقه في سجلات وافية تبين كل الخطوات والممارسات.

وسيتم الحكم على تقويم المخرجات التعليمية من خلال مؤشرات تتعلق بما يلي:

- 1.3.3. سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها.
- 2.3.3. سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها.
- 3.3.3. التوافق والاتساق بين مخرجات التعلم ومتطلبات سوق العمل.
- 4.3.3. اتفاقيات التعاون المتعلقة بتدريب الطلبة.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليمية.					
مستويات الجودة					1.3.3. سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
المستوى (4) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة وتطبق في جميع المساقات.	المستوى (3) توجد سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة وتطبق في معظم المساقات.	المستوى (2) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة وتطبق في حوالي نصف المساقات.	المستوى (1) توجد سياسات وإجراءات موثقة لكنها غير معلنة، وتطبق في بعض المساقات.	المستوى (0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	1.1.3.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة ومطبقة لتقييم أداء الطلبة؟
المستوى (4) أجرت دراسات تحليلية ممتازة لنتائج الطلبة ونتج عنها توصيات للتحسين الجوهرية.	المستوى (3) أجرت دراسات تحليلية جيدة لنتائج الطلبة ونتج عنها توصيات للتحسين.	المستوى (2) أجرت دراسات تحليلية ضعيفة لنتائج الطلبة دون توصيات للتحسين.	المستوى (1) أجرت المؤسسة دراسات عرضية.	المستوى (0) لا.	2.1.3.3. هل تقوم المؤسسة بإجراء دراسات تحليلية لنتائج الطلبة؟
المستوى (4) توجد أدوات تقيس كافة مخرجات التعلم لكافة البرامج والنتائج ممتازة.	المستوى (3) توجد أدوات تقيس كافة مخرجات التعلم لكافة البرامج.	المستوى (2) توجد أدوات تقيس معظم مخرجات التعلم لمعظم البرامج.	المستوى (1) توجد أدوات تقيس بعض مخرجات التعلم لبعض البرامج.	المستوى (0) لا توجد أدوات.	3.1.3.3. هل تطبق المؤسسة أدوات لقياس مدى تحقيق الطلبة لمخرجات التعلم؟
المستوى (4) عالية جداً، يُستخدم أشكال عديدة للتقييم.	المستوى (3) عالية، يُستخدم أربعة أشكال للتقييم.	المستوى (2) متوسطة، يُستخدم ثلاثة أشكال للتقييم.	المستوى (1) ضعيفة، يُستخدم شكلان للتقييم.	المستوى (0) ضعيفة جداً، يُستخدم شكل واحد للتقييم.	4.1.3.3. ما درجة التنوع في أشكال تقييم الطلبة؟




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات عملية تقييم أداء الطلبة وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليمية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	2.3.3. سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها.
(4) تطبق على جميع أعضاء هيئة التدريس.	(3) تطبق على عدد كبير من أعضاء هيئة التدريس.	(2) تطبق على عدد قليل من أعضاء هيئة التدريس.	(1) لكنها غير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات أو إجراءات موثقة.	1.2.3.3. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات مطبقة وموثقة و معلنة لتقييم أداء أعضاء هيئة التدريس؟
(4) نعم، وهي ممتازة التصميم ونتج عنها توصيات للتحسين الجوهرية.	(3) نعم، وهي جيدة التصميم ونتج عنها توصيات للتحسين.	(2) نعم، وهي ضعيفة التصميم ولم ينتج عنها أية توصيات للتحسين.	(1) نعم، لكنها عرضية.	(0) لا.	2.2.3.3. هل تقوم المؤسسة بإجراء دراسات تحليلية لنتائج تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس؟
(4) عالية جداً، يُستخدم أربعة أشكال فأكثر للتقييم.	(3) عالية، يُستخدم ثلاثة أشكال للتقييم.	(2) متوسطة، يُستخدم شكلان للتقييم.	(1) ضعيفة، يُستخدم شكل واحد للتقييم.	(0) ضعيفة جداً، لم يُستخدم أي شكل للتقييم.	3.2.3.3. ما درجة التنوع في أشكال تقييم أعضاء هيئة التدريس؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات عملية تقييم أداء أعضاء هيئة التدريس وإجراءاتها =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليمية.					
مستويات الجودة					3.3.3. توافق مخرجات التعلم واتساقها مع متطلبات سوق العمل.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد أدلة كافية وقوية تشير إلى انسجام ممتاز.	(3) توجد أدلة كافية تشير إلى انسجام جيد.	(2) توجد أدلة قليلة تشير إلى انسجام متوسط.	(1) توجد أدلة قليلة تشير إلى انسجام ضعيف.	(0) لا يوجد أي دليل على الانسجام.	1.3.3.3 هل تتسجم مخرجات البرامج الأكاديمية مع متطلبات سوق العمل؟
(4) جميع البرامج.	(3) معظم البرامج.	(2) حوالي نصف البرامج.	(1) عدد قليل من البرامج.	(0) لا.	2.3.3.3 هل قامت المؤسسة بدراسات تحليلية لمتطلبات واحتياجات سوق العمل؟
(4) عالٍ جداً	(3) عالٍ	(2) متوسط،	(1) ضعيف	(0) ضعيف جداً	3.3.3.3 ما المستوى الإجمالي لتقييم أعضاء هيئة التدريس لمخرجات التعلم في البرامج الأكاديمية؟
(4) عالٍ جداً	(3) عالٍ	(2) متوسط	(1) ضعيف	(0) ضعيف جداً	4.3.3.3 ما المستوى الإجمالي لتقييم أرباب العمل لمخرجات التعلم في البرامج الأكاديمية؟




مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التوافق والاتساق بين مخرجات التعلم ومتطلبات سوق العمل =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التوافق والاتساق بين مخرجات التعلم ومتطلبات سوق العمل =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

3. المعيار الثالث: البرامج الأكاديمية.					
3.3. المعيار الفرعي الثالث: تقويم المخرجات التعليمية.					
مستويات الجودة					4.3.3. اتفاقيات التعاون المتعلقة بتدريب الطلبة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.4.3.3. هل هناك اتفاقيات وشراكات تعاون مطبقة للمؤسسة مع جهات أخرى لتدريب طلبتها؟
(4) توجد لدى المؤسسة عدة اتفاقيات لتدريب الطلبة ودرجة تطبيقها عالية.	(3) توجد لدى المؤسسة عدة اتفاقيات لتدريب الطلبة ودرجة تطبيقها متوسطة.	(2) توجد لدى المؤسسة اتفاقيات لتدريب الطلبة ولكنها مطبقة جزئياً.	(1) توجد لدى المؤسسة اتفاقيات لتدريب الطلبة ولكنها غير مطبقة.	(0) لا توجد لدى المؤسسة اتفاقيات وشراكات تعاون لتدريب الطلبة.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر اتفاقيات التعاون المتعلقة بتدريب الطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر اتفاقيات التعاون المتعلقة بتدريب الطلبة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار الثالث: البرامج الأكاديمية

	التقدير ( X عدد البنود (4)=	استحداث البرامج:	1.1.3
	التقدير ( X عدد البنود (4)=	القبول والتخرج:	2.1.3
	التقدير ( X عدد البنود (2)=	انتقال الطلبة:	3.1.3
	التقدير ( X عدد البنود (3)=	التحسين المستمر:	4.1.3
	التقدير ( X عدد البنود (2)=	دور المجالس:	5.1.3
	التقدير ( X عدد البنود (3)=	نشر المخرجات:	6.1.3
	التقدير ( X عدد البنود (3)=	وضوح الخطط:	1.2.3
	التقدير ( X عدد البنود (1)=	الانسجام مع الرؤية:	2.2.3
	التقدير ( X عدد البنود (2)=	تقييم الخطط:	3.2.3
	التقدير ( X عدد البنود (4)=	الإرشاد الأكاديمي:	4.2.3
	التقدير ( X عدد البنود (2)=	المصادر التعليمية:	5.2.3
	التقدير ( X عدد البنود (1)=	متابعة ضمان الجودة:	6.2.3
	التقدير ( X عدد البنود (1)=	التبادل الطلابي:	7.2.3
	التقدير ( X عدد البنود (2)=	الشمولية والعمق:	8.2.3

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود ) = (1)	متطلبات الدراسات العليا:	9.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود ) = (2)	الرسائل العلمية:	10.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود ) = (1)	المدة الزمنية:	11.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود ) = (2)	الجرايات والمنح:	12.2.3
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود ) = (4)	تقييم الطلبة:	1.3.3
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود ) = (3)	تقييم المدرسين:	2.3.3
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود ) = (4)	المخرجات وسوق العمل:	3.3.3
<input type="text"/>	التقدير ( X عدد البنود ) = (1)	اتفاقيات تدريب الطلبة:	4.3.3

<input type="text"/>	التقدير العام:	$\frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}} = \frac{\quad}{52}$
	المستوى المتحقق:	<input type="text"/>
	أولويات التحسين:	

### 4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.

#### 1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.

يتوقع من المؤسسة أن تتبنى عملية لإدارة البحث العلمي بشقيه النظري والتطبيقي، بهدف الى تلبية احتياجات المجتمع التنموية، وتطوير القطاعات الإنتاجية والخدمية. ويجب أن يتضمن ذلك سياسات وإجراءات لدعم البحث العلمي ومتابعته، والتعاون مع المؤسسات البحثية. ويجب توثيق ذلك في سجلات دقيقة.

وسيتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.1.4. السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلق بدعم ونشر البحث العلمي.
- 2.1.4. خطة متابعة البحث العلمي وتقييمه.
- 3.1.4. التعاون البحثي مع المؤسسات التعليمية.
- 4.1.4. توفير الدعم المالي والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها.
- 5.1.4. البحوث المنشورة في مجلات ومؤتمرات محكمة ومتخصصة.
- 6.1.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية.
- 7.1.4. دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسؤولياتها.
- 8.1.4. مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة.
- 9.1.4. مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة.
- 10.1.4. تسويق البحث العلمي.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

التقدير الوصفي للأداء					
4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					1.1.4. السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلق بدعم ونشر البحث العلمي.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
توجد سياسات وأنظمة مكتوبة معلنة توفر دعماً ممتازاً.	توجد سياسات وأنظمة مكتوبة معلنة توفر دعماً جيداً.	توجد سياسات وأنظمة مكتوبة معلنة توفر دعماً مقبولاً.	توجد سياسات وأنظمة مكتوبة غير معلنة توفر دعماً ضعيفاً.	ليس لدى المؤسسة أية سياسات أو أنظمة مكتوبة ومعلنة.	1.1.1.4 هل يوجد في المؤسسة سياسات وأنظمة موثقة ومعلنة تتعلق بدعم مشاريع البحث العلمي ونشرها؟
قواعد البيانات المتوافرة ممتازة، كبيرة السعة، عالية السرعة، إمكانية الوصول إليها سهلة.	قواعد البيانات المتوافرة جيدة جداً، كبيرة السعة، عالية السرعة، إمكانية الوصول إليها سهلة.	قواعد البيانات المتوافرة جيدة، كافية السعة، جيدة السرعة، إمكانية الوصول إليها صعبة.	قواعد البيانات المتوافرة مقبولة، قليلة السعة، بطيئة السرعة، إمكانية الوصول إليها صعبة.	لا توجد لدى المؤسسة قواعد بيانات توثق ذلك.	2.1.1.4 هل تتوفر قواعد بيانات توثق المشاريع البحثية والكتب المؤلفة والرسائل الجامعية؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلق بدعم ونشر البحث العلمي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر السياسات والأنظمة والتعليمات والإجراءات التي تتعلق بدعم ونشر البحث العلمي =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					2.1.4. خطة البحث العلمي ومتابعته وتقييمه.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) لديها خطة سنوية ممتازة تحدد إجراءات التنفيذ والمتابعة والتقييم.	(3) لديها خطة سنوية جيدة تحدد إجراءات التنفيذ والمتابعة.	(2) لديها خطة سنوية مقبولة تحدد إجراءات التنفيذ.	(1) لديها خطة سنوية ضعيفة لا تحدد إجراءات التنفيذ والمتابعة والتقييم.	(0) ليس لديها خطة للبحث العلمي.	1.2.1.4. هل لدى المؤسسة خطة واضحة للبحث العلمي ومتابعته وتقييمه؟
(4) الإجراءات واضحة تماماً، والأدلة والبراهين تامة الموضوعية.	(3) لديها إجراءات واضحة، والأدلة والبراهين عالية الموضوعية.	(2) لديها إجراءات واضحة، والأدلة والبراهين متوسطة الموضوعية.	(1) لديها إجراءات غير واضحة، والأدلة والبراهين ضعيفة الموضوعية.	(0) لا توجد لدى المؤسسة أية إجراءات لتقييم البحث العلمي.	2.2.1.4. هل لدى المؤسسة إجراءات واضحة لتقييم البحث العلمي وفق أدلة وبراهين موضوعية؟
(4) عقدت عدة مؤتمرات وندوات وورش بمشاركة كبيرة ودعم كامل.	(3) عقدت عدة مؤتمرات وندوات وورش بمشاركة كبيرة ودعم كبير.	(2) عقدت عدة مؤتمرات وندوات وورش بمشاركة كبيرة ودعم متوسط.	(1) عقدت مؤتمراً أو ندوة أو ورشة، بمشاركة قليلة ودعم قليل.	(0) لم تقم المؤسسة بعقد أي منها.	3.2.1.4. هل تعقد المؤسسة المؤتمرات والندوات والورش العلمية لمناقشة نتائج البحوث المنجزة وأهميتها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر خطة متابعة البحث العلمي وتقييمه =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر خطة متابعة البحث العلمي وتقييمه =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					3.1.4. التعاون البحثي مع المؤسسات التعليمية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد سياسات وإجراءات ممتازة، وأدت إلى توقيع بعض الاتفاقيات البحثية وتم تنفيذ معظمها.	(3) توجد سياسات وإجراءات جيدة، وأدت إلى توقيع بعض الاتفاقيات البحثية وتم تنفيذ بعضها.	(2) توجد سياسات وإجراءات مقبولة، وأدت إلى توقيع بعض الاتفاقيات البحثية دون أي تنفيذ.	(1) توجد سياسات وإجراءات ضعيفة، ولم تؤدي إلى توقيع اتفاقيات بحثية.	(0) لا توجد في المؤسسة سياسات وإجراءات للتعاون البحثي مع المؤسسات والمراكز البحثية.	1.3.1.4 هل يوجد في المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة للتعاون البحثي مع المؤسسات والمراكز البحثية؟
(4) تمّ القياس، ونسبة الراضين عالية.	(3) تمّ القياس، ونسبة الراضين مقبولة.	(2) تمّ القياس، ونسبة الراضين منخفضة.	(1) تمّ القياس، ونسبة الراضين منخفضة جداً.	(0) لم يتمّ قياس الرضا.	2.3.1.4 ما درجة رضا الباحثين في المؤسسة عن التعاون البحثي للمؤسسة مع المؤسسات الأخرى؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التعاون البحثي مع المؤسسات التعليمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التعاون البحثي مع المؤسسات التعليمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					4.1.4. توفير الدعم المالي والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.4.1.4. هل توفر المؤسسة الدعم المالي والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها؟
توفّر دعماً مالياً ومادياً ومعلوماتياً يغطي جميع الاحتياجات.	توفّر دعماً مالياً ومادياً ومعلوماتياً يغطي معظم الاحتياجات.	توفّر دعماً مالياً ومادياً يغطي نصف الاحتياجات.	توفّر دعماً مالياً يغطي جزءاً بسيطاً من الاحتياجات.	لا توفر أي دعم	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر توفير الدعم المالي والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر توفير الدعم المالي والمادي والمعلوماتي لإجراء البحوث وتأليف الكتب ونشرها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					5.1.4. البحوث المنشورة في مجلات ومؤتمرات محكمة ومتخصصة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.5.1.4. هل يتم نشر البحوث في مجلات ومؤتمرات محكمة ومتخصصة ومفهرسة؟
معظم البحوث منشورة في مجلات عالمية مفهرسة.	معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات إقليمية وعالمية مفهرسة.	معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات عربية وإقليمية مفهرسة.	معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات محلية وعربية.	معظم البحوث منشورة في مجلات أو مؤتمرات محلية.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر البحوث المنشورة في مجلات أو مؤتمرات محكمة ومتخصصة ومفهرسة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر البحوث المنشورة في مجلات أو مؤتمرات محكمة ومتخصصة ومفهرسة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					6.1.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، لديها ذلك وتطبق بصورة منتظمة في جميع الكليات.	(3) نعم، لديها ذلك وتطبق بصورة منتظمة في بعض الكليات.	(2) نعم، لديها ذلك وتطبق بصورة غير منتظمة.	(1) نعم، لديها ذلك لكنّها غير مطبّقة.	(0) لا، ليس لديها ذلك.	1.6.1.4 هل لدى المؤسسة تعليمات وسياسات وإجراءات لمنح الحوافز والجوائز التشجيعية للباحثين؟
(4) نعم، بدرجة كبيرة جداً.	(3) نعم، بدرجة كبيرة.	(2) نعم، بدرجة متوسطة.	(1) نعم، لكن بدرجة تحفيز ضعيفة في جميع الكليات.	(0) لا، لأنه لا يوجد أيّ حوافز وجوائز.	2.6.1.4 هل الحوافز والجوائز محفزة من وجهة نظر الباحثين؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بمنح الحوافز والجوائز التشجيعية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					7.1.4. دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسئولياتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.7.1.4. هل تقوم لجان ومجالس البحث العلمي بدورها وتتحمّل مسؤولياتها بكفاءة؟
(4) نعم، تقوم بدور كبير جداً وتتحمّل مسؤولياتها بكفاءة عالية.	(3) نعم، تقوم بدور كبير وتتحمّل مسؤولياتها بكفاءة جيدة.	(2) نعم، تقوم بدور متوسط وتتحمّل مسؤولياتها بكفاءة متوسطة.	(1) نعم، تقوم بدور ضعيف لعدم وضوح مسؤولياتها.	(0) لا، لا وجود للجان ومجالس البحث العلمي.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسئولياتها =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دور اللجان والمجالس المعنية بالبحث العلمي ومسئولياتها =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					8.1.4. مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.8.1.4. ما مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة؟
(4) يوجد دعم كامل لمشاريع البحث العلمي المقدمة من الطلبة.	(3) يوجد دعم لعدد جيد من مشاريع الطلبة.	(2) يوجد دعم لعدد متوسط من مشاريع الطلبة.	(1) يوجد دعم لعدد قليل من مشاريع الطلبة.	(0) لا يوجد مشاريع مدعومة.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مدى استفادة طلبة الدراسات العليا من مشاريع البحث العلمي المدعومة =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					9.1.4. مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.9.1.4. ما مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة؟
(4) استفادة كبيرة جداً إذ تمّ دعم مجموعة مشاريع ساهمت في خدمة الكثير من القطاعات الخدمية والانتاجية بصورة ممتازة.	(3) استفادة كبيرة إذ تمّ دعم ثلاثة مشاريع ساهمت في خدمة عدّة قطاعات خدمية وإنتاجية بصورة جيّدة.	(2) استفادة متوسطة إذ تمّ دعم مشروعات ساهمت في خدمة قطاعات خدمية وإنتاجية بصورة متوسطة.	(1) استفادة قليلة إذ تمّ دعم مشروع واحد ساهم في خدمة أحد القطاعات الخدمية بصورة قليلة.	(0) لم يستفد إطلاقاً.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مدى استفادة المجتمع المحلي والقطاعات الإنتاجية والخدمية من مشاريع البحث العلمي المدعومة =

مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
1.4. المعيار الفرعي الأول: البحث العلمي.					
مستويات الجودة					10.1.4. تسويق البحث العلمي.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تتشارك مع جهات متخصصة لتحويلها إلى مشاريع إنتاجية.	(3) تدعو الجهات التي يمكنها الاستفادة منها وتوضح الكيفية المثلى للاستفادة.	(2) توضح أهميتها العلمية والتطبيقية في ندوات ونشرات ومناظرات خاصة.	(1) تعمم التقارير حولها داخل المؤسسة.	(0) ليس لديها بحث علمي أو ليس لديها الوسائل لتسويق مخرجات البحث.	1.10.1.4. هل تعمل المؤسسة على تسويق مخرجات البحث العلمي بفعالية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تسويق البحث العلمي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تسويق البحث العلمي =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد

يعد الابتعاث أو الإيفاد عاملاً حيوياً في مسيرة المؤسسة، وهو يساهم في تأهيل وتطوير أعضاء هيئة التدريس واكتسابهم معارف ومهارات جديدة تعزز المخرجات التعليمية والبحثية، وتحافظ على استدامة المؤسسة واستمرارها. وعلى المؤسسة أن تبني عملية اختيار المبعوثين والجهات التي ستستقبلهم ومتابعتهم بشفافية وعدالة. وينبغي توثيق كل الإجراءات بدقة. ويتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

1.2.4. وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد.

2.2.4. الأنظمة والتعليمات المتعلقة بالإيفاد.

3.2.4. الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين.

4.2.4. متابعة الموفدين.

5.2.4. مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات التدريسية والبحثية لأعضاء الهيئة التدريسية.

6.2.4. دور اللجان والمجالس المعنية.

7.2.4. الإنفاق على الإيفاد والدورات.

### 4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.

#### 2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.

مستويات الجودة					1.2.4. وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، موثقة ومعلنة والمخصصات كبيرة جداً.	(3) نعم، موثقة ومعلنة والمخصصات كبيرة.	(2) نعم، موثقة ومعلنة والمخصصات قليلة.	(1) نعم، موثقة لكنها غير معلنة.	(0) أبداً، لا.	1.1.2.4. هل توجد في المؤسسة سياسة وإجراءات موثقة ومعلنة ومخصصات كافية للإيفاد؟
(4) توجد خطة واضحة ومتكاملة للإيفاد يتم تطويرها باستمرار.	(3) توجد خطة واضحة ومتكاملة للإيفاد.	(2) توجد خطة واضحة للإيفاد لكنها غير متكاملة.	(1) توجد خطة غير واضحة وغير متكاملة للإيفاد.	(0) لا توجد خطة للإيفاد.	2.1.2.4. هل يوجد في المؤسسة خطة واضحة متكاملة للإيفاد؟
(4) حصلت على عشرات المنح.	(3) حصلت على عشر منح.	(2) حصلت على عدة منح.	(1) حصلت على منحة واحدة.	(0) لم تحصل المؤسسة على أية منحة.	3.1.2.4. ما مدى نجاح المؤسسة في الحصول على منح دراسية؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر وجود سياسة معلنة وخطة متكاملة للإيفاد =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:


## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					2.2.4. التعليمات المتعلقة بالإيفاد.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.2.4. هل توجد في المؤسسة تعليمات واضحة ومطبقة للإيفاد؟
(4) نعم، توجد تعليمات واضحة ومعلنة، وقابلة للتطبيق.	(3) نعم، توجد تعليمات واضحة ومعلنة، وتطبيقها صعب.	(2) نعم، توجد تعليمات واضحة وغير معلنة.	(1) نعم، توجد تعليمات غير واضحة وغير معلنة.	(0) لا توجد لدى المؤسسة تعليمات للإيفاد.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الأنظمة والتعليمات المتعلقة بالإيفاد =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الأنظمة والتعليمات المتعلقة بالإيفاد =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					3.2.4. الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، وبأوزان معلنة وثابتة ومبينة في نماذج الاختيار.	(3) نعم، وبأوزان معلنة وثابتة.	(2) نعم، وبأوزان معلنة لكنها متغيرة.	(1) نعم، لكنها متغيرة وبأوزان غير معلنة.	(0) لا، لأنها غير موجودة.	1.3.2.4. هل تستخدم المؤسسة معايير محددة في عملية اختيار الموفدين؟
(4) نعم، توجد سجلات لاختيار الموفدين بدرجة جيدة جداً من الدقة.	(3) نعم، توجد سجلات لاختيار الموفدين بدرجة جيدة من الدقة.	(2) نعم، توجد سجلات لاختيار الموفدين بدرجة متوسطة من الدقة.	(1) نعم، توجد سجلات لاختيار الموفدين لكنها غير دقيقة.	(0) لا توجد لدى المؤسسة أية سجلات لاختيار الموفدين.	2.3.2.4. هل تتوفر سجلات دقيقة توثق إجراءات المراجعة والتدقيق الخاصة باختيار الموفدين؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الشفافية والعدالة في اختيار الموفدين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					4.2.4. متابعة الموفدين.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، المتابعة أكاديمية دورية وفعّالة لدرجة ممتازة.	(3) نعم، المتابعة أكاديمية وفعّالة لدرجة جيدة.	(2) نعم، المتابعة أكاديمية وفعّالة لدرجة متوسطة.	(1) نعم، المتابعة شكلية وغير أكاديمية وفعّاليتها قليلة.	(0) لا تقوم المؤسسة بمتابعة الموفدين.	1.4.2.4. هل تتبع المؤسسة إجراءات واضحة وفعّالة في متابعة الموفدين؟
(4) نعم، سجلاتها تبيّن عددهم وتخصصاتهم وجامعاتهم وبرامجهم وزمن تخرجهم.	(3) نعم، سجلاتها تبيّن عددهم وتخصصاتهم وجامعاتهم وبرامجهم.	(2) نعم، سجلاتها تبيّن عددهم وتخصصاتهم وجامعاتهم.	(1) نعم، لديها سجلات تبيّن عددهم وتخصصاتهم.	(0) نعم، لديها سجلات تبيّن عدد الموفدين.	2.4.2.4. هل لدى المؤسسة سجلات دقيقة عن أوضاع الموفدين؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر متابعة الموفدين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر متابعة الموفدين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					5.2.4. مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات التدريسية والبحثية لأعضاء الهيئة التدريسية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
ممتاز، تلتبي احتياجات جميع المشاركين.	جيد، تلتبي احتياجات معظم المشاركين.	متوسط، تلتبي احتياجات عدد قليل من المشاركين.	ضعيف، تلتبي احتياجات عدد قليل جداً من المشاركين.	ضعيف جداً.	1.5.2.4. ما مستوى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات التدريسية والبحثية لأعضاء هيئة التدريس؟
يتم توثيق جميع الدورات ويتم تقييمها تقييماً شمولياً.	يتم توثيق معظم الدورات ويتم تقييمها تقييماً بنائياً.	يتم توثيق بعض الدورات ويتم تقييمها تقييماً شكلياً.	يتم توثيق بعض الدورات ولا يتم تقييمها.	لا يتم تقييم الدورات وتوثيقها.	2.5.2.4. هل يتم تقييم الدورات التدريسية والبحثية وتوثيقها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مدى اتساق الدورات التدريبية مع الاحتياجات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					6.2.4. دور اللجان والمجالس المعنية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.6.2.4. ما دور اللجان والمجالس الخاصة بالإيفاد؟
(4) الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير ودراسة الطلبات، واختيار الموفدين ومساعدتهم في الحصول على قبول من جامعات مرموقة ومتابعتهم.	(3) الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير ودراسة الطلبات واختيار الموفدين.	(2) الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير ودراسة طلبات المرشحين.	(1) الإعلان عن البعثات وتحديد المعايير.	(0) الإعلان عن البعثات.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دور اللجان والمجالس المعنية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دور اللجان والمجالس المعنية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
2.4. المعيار الفرعي الثاني: الإيفاد.					
مستويات الجودة					7.2.4. الإنفاق على الإيفاد والدورات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإيفاد، وهو متزايد عبر السنوات.	(3) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإيفاد، وهو ثابت عبر السنوات.	(2) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإيفاد، وهو متزايد عبر السنوات.	(1) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإيفاد، وهو ثابت عبر السنوات.	(0) لا تقوم المؤسسة بتخصيص جزء من موازنتها للإيفاد أو الإنفاق يتناقص.	1.7.2.4. ما اتجاه مؤشر الإنفاق السنوي للمؤسسة على الإيفاد في السنوات الخمس السابقة؟
(4) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للدورات، وهو متزايد عبر السنوات.	(3) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للدورات، وهو ثابت عبر السنوات.	(2) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للدورات، وهو متزايد عبر السنوات.	(1) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للدورات، وهو ثابت عبر السنوات.	(0) لا تقوم المؤسسة بتخصيص جزء من موازنتها للدورات أو هناك تناقص في الإنفاق.	2.7.2.4. ما اتجاه مؤشر الإنفاق السنوي للمؤسسة على الدورات التدريبية في السنوات الخمس السابقة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الإنفاق على الإيفاد والدورات =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الإنفاق على الإيفاد والدورات =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع

تعدّ الإبداعات وبراءات الاختراع عنصراً مهماً في الجامعة المتميزة. وعلى المؤسسة أن تبني عملية لتوفير البيئة المناسبة والمشجعة للإبداعات الفنية والأدبية وبراءات الاختراع والمشاريع الريادية. وتوثيق الإجراءات المستخدمة لهذا الغرض في سجلات دقيقة.

ويتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية.
- 2.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها.
- 3.3.4. سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال.
- 4.3.4. تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال.
- 5.3.4. الإنفاق على الإبداعات بكافة أنواعها.

4.6.3.4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.

3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.

مستويات الجودة					1.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بتسجيل براءات الملكية الفكرية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.1.3.4. هل تطبق المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة وواضحة لتسجيل براءات الاختراع الفكرية؟
نعم، يوجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً وهي مطبقة فعلياً.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	لا توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بتسجيل براءات الاختراع وحماية الملكية الفكرية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:


دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
مستويات الجودة					2.3.4. التعليمات والإجراءات المتعلقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً وهي مطبقة فعلياً.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	نعم، توجد سياسات وإجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	لا توجد أية سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	1.2.3.4. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة وواضحة خاصة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية والعلمية وتوثيقها ونشرها؟
نعم، وثقت المؤسسة الجوائز بطريقة ممتازة في سجلات منظمة يسهل الوصول إليها.	نعم، وثقت المؤسسة الجوائز بطريقة جيدة في سجلات يسهل الوصول إليها.	نعم، وثقت المؤسسة الجوائز بطريقة مقبولة في سجلات يصعب الوصول إليها.	نعم، وثقت المؤسسة الجوائز بطريقة غير واضحة في سجلات بسيطة التصميم.	لا، لم توثق المؤسسة الجوائز.	2.2.3.4. هل توثق المؤسسة الجوائز المختلفة بطريقة مناسبة في سجلات؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التعليمات والإجراءات المتعلقة بدعم الإبداعات الفنية والأدبية وتوثيقها ونشرها =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
مستويات الجودة					3.3.4. سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة تماماً خطواتها متسلسلة منطقياً وهي مطبقة فعلياً.	(3) نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً خطواتها متسلسلة منطقياً ويصعب تنفيذها.	(2) نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً ولكنها غير مطبقة.	(1) نعم، لديها سياسات وإجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	(0) لا، ليس لديها سياسات وإجراءات مكتوبة وواضحة.	1.3.3.4. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة وواضحة خاصة باستحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال؟
(4) نعم، بصورة تامة معنوياً ومادياً.	(3) نعم، بصورة تامة معنوياً وجزئية مادياً.	(2) نعم، بصورة تامة معنوياً.	(1) نعم، بصورة جزئية معنوياً.	(0) أبداً، لا.	2.3.3.4. هل تشجع قيادة المؤسسة (الإدارة العليا) الابتكار والمبادرة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات وإجراءات استحداث وتطوير المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.				
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.				
مستويات الجودة				
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)
(4) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة تماماً، وخطواتها متسلسلة منطقياً، ويسهل تنفيذها.	(3) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً، وخطواتها متسلسلة منطقياً، ويصعب تنفيذها.	(2) نعم، توجد إجراءات مكتوبة وواضحة جزئياً، ولكنها غير مطبقة.	(1) نعم، توجد إجراءات مكتوبة لكنها غير واضحة وغير مطبقة.	(0) لا توجد أية إجراءات مكتوبة وواضحة.
4.3.4. تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال. 1.4.3.4 هل تتبّع المؤسسة إجراءات واضحة لمتابعة وتقييم المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال؟				


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تقييم ومتابعة المشاريع الريادية وحاضنات الأعمال =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

4. المعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.					
3.4. المعيار الفرعي الثالث: الإبداع.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإبداعات والجوائز وهو متزايد عبر السنوات.	(3) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء كبير من موازنتها للإبداعات والجوائز وهو ثابت عبر السنوات.	(2) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإبداعات والجوائز وهو متزايد عبر السنوات.	(1) تقوم المؤسسة بتخصيص جزء قليل من موازنتها للإبداعات والجوائز وهو ثابت عبر السنوات.	(0) لا تقوم المؤسسة بتخصيص جزء من موازنتها للإبداعات والجوائز أو هناك تناقص في الإنفاق.	5.3.4. الإتفاق على الإبداعات بكافة أنواعها. 1.5.3.4. ما اتجاه مؤشر الإتفاق السنوي للمؤسسة على الجوائز التشجيعية المختلفة في السنوات الخمس السابقة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الإتفاق على الإبداعات بكافة أنواعها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الإتفاق على الإبداعات بكافة أنواعها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



التقدير العام للمعيار الرابع: البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات.

<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	دعم البحث ونشره:	1.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	خطة متابعة البحث:	2.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	التعاون البحثي:	3.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	الدعم المالي:	4.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	البحوث المنشورة:	5.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الحوافز:	6.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	دور المجالس:	7.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	استفادة الطلبة:	8.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	استفادة المجتمع:	9.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	تسويق البحث:	10.1.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	خطة الإيفاد:	1.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	تعليمات الإيفاد:	2.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	شفافية الإيفاد:	3.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	متابعة الموفدين:	4.2.4

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الاتساق مع الاحتياجات:	5.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	دور اللجان:	6.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الإنفاق على الإيفاد:	7.2.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	براءات الاختراع:	1.3.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	دعم الإبداعات:	2.3.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	تطوير الحاضنات:	3.3.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	تقييم الحاضنات:	4.3.4
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	الإنفاق على الإبداعات:	5.3.4

||

$$\frac{\text{التقدير العام}}{35} = \frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}}$$

المستوى المتحقق:  
أولويات التحسين:

### 5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.

#### 1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر المالية.

يتوقع من المؤسسات التعليمية أن تبني عملية إدارة مواردها المالية وتطبيقها بطريقة مسؤولة وشفافة بحيث تراعي المعايير القانونية والمحاسبية، ويجب أن تتضمن العملية تخطيطاً مالياً يمكن المؤسسة من تأمين الأموال ووضع موازنتها وتنفيذ سياساتها وخططها المؤسسية بما ينسجم مع رؤيتها وأهدافها، ولا بد من تدقيق الموازنة والبيانات المالية بشكل جيد (داخلياً وخارجياً). كما يجب أن يكون لدى المؤسسة عملية لإدارة الإيرادات والنفقات والاستثمار حسب الموازنة المعدة مسبقاً. وينبغي أيضاً أن تشمل العملية خطة لإدارة المخاطر المالية وقياس فعالية التخطيط المالي. ويجب على المؤسسة أن تحتفظ بكل السجلات المالية بشكل مناسب.

يتم تقييم المؤسسه على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

1.1.5. سياسات التخطيط المالي وإجراءاته.

2.1.5. سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها.

3.1.5. سياسات التخصيص المالي وإجراءاته.

4.1.5. سياسات الإيرادات، والمصروفات، والاستثمارات.

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

التقدير الوصفي للأداء					
5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر المالية.					
مستويات الجودة					1.1.5. سياسات التخطيط المالي وإجراءاته.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) السياسات المقدمة ممتازة، وترتبط بشكل ممتاز بأهداف المؤسسة وخطتها الإستراتيجية.	(3) السياسات المقدمة جيدة، وترتبط بشكل جيد بأهداف المؤسسة وخطتها الإستراتيجية.	(2) السياسات المقدمة مقبولة، وبعضها ترتبط بأهداف المؤسسة وخطتها الإستراتيجية.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة، ولا ترتبط بأهداف المؤسسة وخطتها الإستراتيجية.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات للتخطيط المالي.	1.1.1.5. هل ترتبط سياسات التخطيط المالي بأهداف المؤسسة وخطتها الإستراتيجية؟
(4) جميع السجلات موجودة وبجودة عالية جداً.	(3) توجد سجلات كافية ذات جودة عالية.	(2) توجد سجلات جزئية ذات جودة متوسطة.	(1) توجد سجلات جزئية ذات جودة منخفضة.	(0) لا توجد أية سجلات.	2.1.1.5. ما مدى إكمال سجلات التخطيط المالي وجودتها؟
(4) تمّ الإشراف على تنفيذ جميع الإجراءات بشكل ممتاز.	(3) تمّ الإشراف على تنفيذ جميع الإجراءات.	(2) تمّ الإشراف على تنفيذ معظم الإجراءات.	(1) تمّ الإشراف على تنفيذ القليل من الإجراءات.	(0) لم يتمّ الإشراف على تنفيذ جميع الإجراءات.	3.1.1.5. هل يتمّ الإشراف على تنفيذ إجراءات التخطيط المالي؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة، وتعبّر عن أداء ممتاز.	(3) النتائج المقدمة جيدة جداً، وتعبّر عن أداء جيد.	(2) النتائج المقدمة جيدة، وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة.	(0) لا نتائج مقدّمة.	4.1.1.5. هل تقيس المؤسسة كفاءة وفاعلية الخطط المالية وتراجعها؟
(4) الخطة المقدمة ممتازة، ويمكن اعتبارها مثالياً يحثّذى به.	(3) الخطة المقدمة جيدة، وتضمّ جميع العناصر المتوقعة.	(2) الخطة المقدمة مقبولة، وتضمّ معظم العناصر المتوقعة.	(1) الخطة المقدمة ضعيفة وتضمّ القليل من العناصر المتوقعة.	(0) لم يتمّ تقديم أية خطة لإدارة المخاطر المالية.	5.1.1.5. هل لدى المؤسسة خطة لإدارة المخاطر المالية وضمان استمرار الأعمال؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التخطيط المالي وإجراءاته =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التخطيط المالي وإجراءاته =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر المالية.					
مستويات الجودة					2.1.5. سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) السياسات المقدمة ممتازة، وترتبط بشكل ممتاز بالرسالة والأهداف والخطة الإستراتيجية.	(3) السياسات المقدمة جيدة، وترتبط بشكل جيد برسالة المؤسسة وأهدافها.	(2) السياسات المقدمة مقبولة. وترتبط جزئياً برسالة المؤسسة وأهدافها.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة، ولا ترتبط برسالة المؤسسة وأهدافها.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات.	1.2.1.5. هل لدى المؤسسة سياسات لإعداد الموازنة المالية؟
(4) السجلات مكتملة، وبدقة عالية.	(3) السجلات مكتملة، وبدقة متوسطة.	(2) السجلات مكتملة جزئياً، وبدقة مقبولة.	(1) السجلات غير مكتملة، وتفتقر للدقة.	(0) لا توجد أية سجلات.	2.2.1.5. ما مدى اكتمال سجلات المؤسسة المتعلقة بإجراءات إعداد الموازنة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات إعداد الموازنة وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر المالية.					
مستويات الجودة					3.1.5. سياسات التخصيص المالي وإجراءاته.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) السياسات المقدمة ممتازة، وتغطي المتطلبات المؤسسية، وتساعد في التخطيط وتحقيق الرسالة.	(3) السياسات المقدمة جيدة، وتغطي المتطلبات المؤسسية، وترتبط جيداً بالتخطيط للمؤسسة.	(2) السياسات المقدمة مقبولة، ولها آفاق جيدة لتغطية المتطلبات المؤسسية.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة، ولا تحقق المتطلبات المؤسسية.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات.	1.3.1.5. هل لدى المؤسسة سياسات لتحديد المصادر المالية وتخصيصها؟
(4) توجد أدلة كافية وقوية على انسجام ممتاز.	(3) توجد أدلة كافية على انسجام جيد.	(2) توجد أدلة قليلة على انسجام معقول.	(1) توجد أدلة قليلة على انسجام ضعيف.	(0) لا يوجد أي دليل على الانسجام.	2.3.1.5. هل تنسجم التخصيصات المالية في المؤسسة مع المتطلبات والخطط المالية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التخصيص المالي وإجراءاته =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التخصيص المالي وإجراءاته =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
1.5. المعيار الفرعي الأول: المصادر المالية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	4.1.5. سياسات الإيرادات والمصروفات والاستثمارات وإجراءاتها.
(4) السياسات المقدمة ممتازة، وتغطي جميع المتطلبات المؤسسية، وتسمح بمراقبة جيدة.	(3) السياسات المقدمة جيدة، وتغطي المتطلبات المؤسسية.	(2) السياسات المقدمة مقبولة، ولها أفق جيدة لتغطية المتطلبات المؤسسية.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة، و/أو غير كافية.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات.	1.4.1.5. هل لدى المؤسسة سياسات لإدارة الإيرادات والمصروفات والاستثمارات؟
(4) تقوم بمراجعات دورية لضمان عدم وجود أية اختلافات بين الميزانية والبيانات المالية.	(3) تمت المراجعة، ولا توجد أي تناقضات بين البيانات المالية والموازنة.	(2) تمت المراجعة، وتوجد تناقضات قليلة بين البيانات المالية والموازنة.	(1) تمت المراجعة، وتوجد تناقضات كبيرة بين البيانات المالية والموازنة.	(0) لم تتم المراجعة.	2.4.1.5. هل قامت المؤسسة بمراجعة إيراداتها ونفقاتها مقارنة بالموازنة؟
(4) تم التدقيق داخلياً وخارجياً بطريقة احترافية، وبتوافق تام.	(3) تم التدقيق داخلياً وخارجياً، بطريقة احترافية تراعي المعايير المحاسبية.	(2) تم التدقيق داخلياً وخارجياً، لكن ليس بطريقة احترافية.	(1) تم التدقيق من جهات داخلية فقط.	(0) لم يتم التدقيق.	3.4.1.5. هل تقوم المؤسسة بتدقيق حساباتها داخلياً وخارجياً؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات الإيرادات والمصروفات والاستثمارات وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات الإيرادات والمصروفات والاستثمارات وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

### 2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية

يتوقع من المؤسسة أن تبني عملية إدارة مصادرها المادية المستخدمة في نشاطاتها الأكاديمية والإدارية. ويجب الاستفادة من هذه الموارد وإدارتها بطريقة ترضي مستخدميها على أن تكون كافية لجميع العاملين في المؤسسة وطلبتها. ويجب أن تتضمن العملية سجل الأصول وإدارتها، وتدابير السلامة والأمن، وصيانة المباني (بما في ذلك القاعات الصفية والمختبرات)، وصيانة المعدات ومعايرتها، والبنية التحتية وخدمات تكنولوجيا المعلومات، ومرافق ذوي الاحتياجات الخاصة، وخدمات المكتبة، وإدارة مصادر التعلم، وإجراءات تقييمها ومراجعتها وقياس فعاليتها. ويجب على المؤسسة أن تحتفظ بكل السجلات اللازمة بشكل مناسب.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.2.5. التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام.
- 2.2.5. سياسات وإجراءات الأمن والسلامة.
- 3.2.5. ملائمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصة.
- 4.2.5. خطط التحسين والتطوير وإجراءاتها.
- 5.2.5. إدارة جودة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها.
- 6.2.5. إجراءات الصيانة وفعاليتها.
- 7.2.5. رضا ذوي أصحاب العمل عن المرافق.
- 8.2.5. تنوع مصادر التعلم من كتب، وقواعد بيانات، ودوريات.



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					1.2.5. التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) المصادر المادية كافية، والسجلات عنها جيدة التنظيم.	(3) المصادر المادية كافية، والسجلات عنها منظمة جزئياً.	(2) المصادر المادية معقولة، والسجلات عنها منظمة جزئياً.	(1) المصادر المادية قليلة، وتوجد سجلات غير منظمة عنها.	(0) المصادر المادية قليلة، ولا توجد أي سجلات عنها.	1.1.2.5. هل يتوافر لدى المؤسسة مصادر مادية كافية؟
(4) يتوافر تدريبات متعددة جيدة لجميع العاملين في ضوء حاجاتهم.	(3) يتوافر تدريبات قليلة ومقبولة المستوى لعدد كبير من العاملين.	(2) يتوافر تدريبات قليلة ومقبولة المستوى لعدد قليل من العاملين.	(1) يتوافر تدريبات قليلة وضعيفة المستوى لعدد قليل من العاملين.	(0) لم توفّر أيّ تدريب.	2.1.2.5. هل وفرت المؤسسة التدريب المناسب على استخدام المصادر المادية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التوافر والإتاحة وكفاءة الاستخدام =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					2.2.5. سياسات وإجراءات الأمن والسلامة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) سياسات الأمن ممتازة، وتحقق جميع المتطلبات المؤسسية.	(3) سياسات الأمن جيدة، وتحقق معظم المتطلبات المؤسسية.	(2) سياسات الأمن مقبولة، وتحقق الكثير من المتطلبات المؤسسية.	(1) سياسات الأمن ضعيفة، ولا تحقق المتطلبات المؤسسية.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات.	1.2.2.5. هل لدى المؤسسة سياسات للأمن والسلامة؟
(4) تُطبق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق واسع وبإشراف جيد.	(3) تُطبق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق واسع وبإشراف معقول.	(2) تُطبق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق ضيق وبإشراف جزئي.	(1) تُطبق إجراءات الأمن والسلامة على نطاق ضيق دون إشراف.	(0) لا يوجد إشراف على تطبيق إجراءات الأمن والسلامة.	2.2.2.5. هل يتم الإشراف على تطبيق إجراءات الأمن والسلامة في المؤسسة؟
(4) تعليمات وأدلة الأمن ممتازة، ومنشورة جيداً، ومفهومة، وتحقق جميع المتطلبات.	(3) تعليمات وأدلة الأمن والسلامة جيدة، ومنشورة جيداً، وتحقق معظم المتطلبات.	(2) تعليمات وأدلة الأمن والسلامة مقبولة، ومنشورة وتحقق الكثير من المتطلبات.	(1) تعليمات وأدلة الأمن والسلامة ضعيفة، وغير منشورة، ولا تحقق المتطلبات المؤسسية.	(0) لم يتم تقديم تعليمات وأدلة للأمن والسلامة.	3.2.2.5. هل أنتجت المؤسسة عدداً كافياً من تعليمات وأدلة الأمن والسلامة ونشرتها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات وإجراءات الأمن والسلامة =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات وإجراءات الأمن والسلامة =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					3.2.5. ملاءمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) يتوافر عدد كبير من المرافق تفي بحاجة جميع ذوي الاحتياجات الخاصة.	(3) يتوافر عدد معقول من المرافق تفي بحاجة نسبة كبيرة من ذوي الاحتياجات الخاصة.	(2) يتوافر عدد قليل من المرافق تفي بحاجة نسبة متوسطة من ذوي الاحتياجات الخاصة.	(1) يتوافر عدد قليل من المرافق تفي بحاجة نسبة قليلة من ذوي الاحتياجات الخاصة.	(0) لا يتوافر أية مرافق.	1.3.2.5. هل توفر المؤسسة مرافق لذوي الاحتياجات الخاصة؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة، وتعبّر عن أداء ممتاز، وتتم مراجعتها بشكل جيد.	(3) النتائج المقدمة جيدة، وتعبّر عن أداء جيد، وتتم مراجعتها بشكل جيد.	(2) النتائج المقدمة متوسطة، وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة، وتعبّر عن أداء ضعيف.	(0) لا نتائج مقدّمة.	2.3.2.5. هل تقوم المؤسسة بقياس ومراجعة فعالية وكفاءة (سهولة استخدام) المرافق المخصصة لذوي الاحتياجات الخاصة؟
(4) توفّر إرشادات وأدلة كافية تؤدّي الغرض بشكل ممتاز.	(3) توفّر إرشادات وأدلة كافية تؤدّي الغرض بشكل جيد.	(2) توفّر إرشادات وأدلة غير كافية تؤدّي الغرض بشكل مقبول.	(1) توفّر إرشادات لكنّها غير كافية، وتؤدّي الغرض بشكل ضعيف.	(0) لا توفّر المؤسسة أية أدلة وإرشادات.	3.3.2.5. هل توفر المؤسسة أدلة وإرشادات لذوي الاحتياجات الخاصة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر ملاءمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر ملاءمة مرافق ذوي الاحتياجات الخاصة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					4.2.5. خطط التحسين والتطوير وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) الإجراءات المقدّمة ممتازة، وخطط التحسين معتمدة، ويتم تطبيقها بشكل كامل.	(3) الإجراءات المقدّمة كافية، وخطط التحسين معتمدة، ويتم تطبيقها بشكل معقول.	(2) الإجراءات المقدّمة كافية، وتطبيق الخطط التطويرية ضعيف.	(1) الإجراءات المقدّمة ضعيفة، وتطبيق الخطط التطويرية ضعيف.	(0) لم يتمّ تقديم أية إجراءات.	1.4.2.5. هل توجد إجراءات في المؤسسة لضمان إقرار الخطط التطويرية للمصادر المادية وتنفيذها؟
(4) أجريت عدّة مراجعات رسمية، ونتج عنها خطط ممتازة للتحسين قابلة للتنفيذ.	(3) أجريت عدّة مراجعات رسمية، ونتج عنها خطط معقولة للتحسين.	(2) أجريت مراجعة رسمية واحدة نتج عنها خطة ضعيفة للتحسين.	(1) أجريت مراجعة شكلية، ولم ينتج عنها خطط للتحسين.	(0) لم يتمّ أيّ إجراء مراجعة لموارد المؤسسة.	2.4.2.5. هل ينتج عن مراجعة المؤسسة لمواردها خطط للتحسين؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر خطط التحسين والتطوير وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر خطط التحسين والتطوير وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					5.2.5. إدارة جودة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تحتفظ المؤسسة بسجلات حديثة شاملة ومنظمة.	(3) تحتفظ المؤسسة بسجلات حديثة شاملة، وغير منظمة.	(2) تحتفظ المؤسسة بسجلات قديمة شاملة، وغير منظمة.	(1) تحتفظ المؤسسة بسجلات قديمة غير شاملة وغير منظمة.	(0) لا تحتفظ المؤسسة بأيّة سجلات.	1.5.2.5. هل تحتفظ المؤسسة بالمادية والتكنولوجية؟
(4) توجد متابعات دورية فعّالة جداً للمحافظة على جودة المرافق وتحسينها.	(3) توجد متابعات دورية فعّالة بعض الشيء للمحافظة على جودة المرافق وتحسينها.	(2) توجد متابعات دورية فعّالة بعض الشيء للمحافظة على جودة المرافق.	(1) توجد متابعة ضعيفة غير فعّالة.	(0) أبداً، لا.	2.5.2.5. هل توجد متابعة ومراقبة لمرافق المؤسسة وأصولها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إدارة جودة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إدارة جودة المرافق وخدماتها ومراقبتها وتحسينها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					6.2.5. إجراءات الصيانة وفعاليتها
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) الإجراءات واضحة جداً وتتسلسل ممتاز وسهلة الفهم والتطبيق.	(3) إجراءات الصيانة واضحة وتتسلسل جيد وسهلة الفهم.	(2) إجراءات الصيانة واضحة جزئياً وذات تسلسل ضعيف.	(1) إجراءات الصيانة غير واضحة وذات تسلسل ضعيف.	(0) لم يتم تقديم أية إجراءات.	1.6.2.5. هل توفر المؤسسة عدداً كافياً من إجراءات الصيانة؟
(4) يوجد إشراف محترف، وتكون أعمال الصيانة فعالة جداً.	(3) يوجد إشراف معقول، وتكون أعمال الصيانة فعالة.	(2) يوجد إشراف ضعيف، وتكون أعمال الصيانة فعالة جزئياً.	(1) يوجد إشراف ضعيف جداً، وتكون أعمال الصيانة غير فعالة.	(0) لا يوجد أي إشراف.	2.6.2.5. هل يتم الإشراف على تنفيذ أعمال الصيانة المختلفة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات الصيانة وفعاليتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات الصيانة وفعاليتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					7.2.5. رضا ذوي أصحاب العلاقة عن المرافق.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، هناك محاولات ممتازة المستوى في جميع الوحدات، ويتم مراجعتها دورياً.	(3) نعم، هناك محاولات جيدة المستوى في وحدات قليلة.	(2) نعم، هناك محاولات ضعيفة المستوى في وحدات كثيرة.	(1) نعم، هناك محاولات ضعيفة المستوى في وحدات قليلة.	(0) أبدأ، لا.	1.7.2.5. هل تقوم المؤسسة بقياس رضا أصحاب العلاقة عن الموارد المادية؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة، ومفصلة وتعبّر عن درجة رضا ممتازة.	(3) النتائج المقدمة جيدة، ومفصلة وتعبّر عن درجة رضا جيدة.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتعبّر عن درجة رضا متوسطة.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة وتعبّر عن درجة رضا متدنية.	(0) لم تقدّم أية نتائج حول ذلك.	2.7.2.5. ما درجة رضا أصحاب العلاقة عن الموارد المادية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر رضا ذوي أصحاب العلاقة عن المرافق =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر رضا ذوي أصحاب العلاقة عن المرافق =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
2.5. المعيار الفرعي الثاني: المصادر المادية.					
مستويات الجودة					8.2.5. تنوع مصادر التعلم.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) يوجد تنوع ممتاز.	(3) يوجد تنوع جيد.	(2) يوجد تنوع متوسط.	(1) يوجد تنوع ضعيف.	(0) لا يوجد تنوع.	1.8.2.5. هل تنوع المؤسسة في مصادر التعلم؟
(4) نعم لجميع المصادر والمرافق.	(3) نعم لمعظم المصادر والمرافق.	(2) نعم لعدد قليل من المصادر والمرافق.	(1) نعم لعدد قليل جداً من المصادر والمرافق.	(0) أبداً، لا.	2.8.2.5. هل تقوم المؤسسة بقياس ومراجعة سهولة استخدام مصادرها التعليمية ومرافقها التكنولوجية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تنوع مصادر التعلم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تنوع مصادر التعلم =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



### 3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية

يتوقع من المؤسسة أن تبني عملية إدارة المصادر البشرية الأكاديمية وغير الأكاديمية وتطبقها بفعالية. ويجب أن تشمل العملية على تخطيط الموارد البشرية، والاستقطاب، والتعيين، والتوظيف، والتنشيط، والترقيات، والحوافز، والخدمات، والتفرغ العلمي، والتطوير المهني، والتقييم، ومراجعة الكفاءة والفعالية لهذه العملية وانتاج الخطط اللازمة لتحسينها. ويجب على المؤسسة أن تحتفظ بكل السجلات اللازمة بشكل مناسب.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.3.5. سياسات الاستقطاب والتوظيف والتعيين وإجراءاتها.
- 2.3.5. سياسات التنشيط والترقية وإجراءاتها.
- 3.3.5. سياسات التفرغ العلمي وإجراءاتها.
- 4.3.5. سياسات التطور المهني والوظيفي.
- 5.3.5. الرعاية والخدمات المقدمة للكوادر البشرية.
- 6.3.5. امتيازات الأمومة.
- 7.3.5. رضا الكوادر البشرية عن الخدمات المختلفة.

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					1.3.5. سياسات الاستقطاب، والتوظيف، والتعيين، وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) السياسات المقدمة ممتازة، والإجراءات واضحة جداً وتتسلسل ممتاز.	(3) السياسات المقدمة جيدة، والإجراءات واضحة وتتسلسل جيد.	(2) السياسات المقدمة مقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات وإجراءات.	1.1.3.5. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات مناسبة للاستقطاب، والتوظيف، والتعيين؟
(4) تم إنتاج جميع السجلات بشكل جيد جداً وبدرجة اكتمال عالية جداً.	(3) هناك عدد كبير من السجلات الجيدة بدرجة اكتمال عالية.	(2) هناك عدد قليل من السجلات المقبولة بدرجة اكتمال متوسطة.	(1) هناك عدد قليل من السجلات الضعيفة بدرجة اكتمال ضعيفة.	(0) لم يتم إنتاج أية سجلات.	2.1.3.5. ما جودة السجلات الناتجة عن إجراءات التوظيف والتعيين وما درجة اكتمالها؟
(4) هناك عدد كبير من الأدلة المباشرة القوية على إشراف ممتاز.	(3) هناك عدد معقول من الأدلة المباشرة القوية على إشراف جيد.	(2) هناك عدد قليل من الأدلة المباشرة على إشراف متوسط.	(1) هناك عدد قليل من الأدلة الجزئية على إشراف ضعيف.	(0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	3.1.3.5. هل يتم الإشراف على تطبيق إجراءات التوظيف والتعيين؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات الاستقطاب، والتوظيف، والتعيين، وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات الاستقطاب، والتوظيف، والتعيين، وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					2.3.5. سياسات التثبيت والترقية وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) السياسات ممتازة، والإجراءات واضحة جداً ويتسلسل ممتاز.	(3) السياسات جيدة، والإجراءات واضحة ويتسلسل جيد.	(2) السياسات المقدّمة مقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	(1) السياسات المقدّمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية سياسات وإجراءات.	1.2.3.5. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات مناسبة للتثبيت والترقية؟
(4) هناك تطبيق ممتاز لإجراءات التثبيت والترقية إشراف.	(3) هناك تطبيق جيد لإجراءات التثبيت والترقية.	(2) هناك تطبيق متوسط لإجراءات التثبيت والترقية.	(1) هناك تطبيق ضعيف لإجراءات التثبيت والترقية.	(0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	2.2.3.5. ما هي درجة تطبيق إجراءات التثبيت والترقية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التثبيت والترقية وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التثبيت والترقية وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					3.3.5. سياسات التفرغ العلمي وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
المستوى (4) السياسات ممتازة، والإجراءات واضحة جداً ويتسلسل ممتاز.	المستوى (3) السياسات المقدمة جيدة، والإجراءات واضحة ويتسلسل جيد.	المستوى (2) السياسات المقدمة مقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	المستوى (1) السياسات المقدمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	المستوى (0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات وإجراءات.	1.3.3.5. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات مناسبة للتفرغ العلمي؟
المستوى (4) هناك تطبيق بدرجة عالية جداً لإجراءات التفرغ العلمي.	المستوى (3) هناك تطبيق بدرجة عالية لإجراءات التفرغ العلمي.	المستوى (2) هناك تطبيق متوسط لإجراءات التفرغ العلمي.	المستوى (1) هناك تطبيق ضعيف لإجراءات التفرغ العلمي.	المستوى (0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	2.3.3.5. ما درجة تطبيق إجراءات التفرغ العلمي؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التفرغ العلمي وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التفرغ العلمي وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					4.3.5. سياسات التطور المهني والوظيفي.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) السياسات ممتازة، والإجراءات واضحة جداً ويتسلسل ممتاز.	(3) السياسات المقدمة جيدة، والإجراءات واضحة ويتسلسل جيد.	(2) السياسات المقدمة مقبولة، والإجراءات واضحة جزئياً.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة، والإجراءات غير واضحة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات وإجراءات.	1.4.3.5. هل لدى المؤسسة سياسات وإجراءات مناسبة للتطور المهني والوظيفي؟
(4) هناك عدد كبير من الورش ممتازة الجودة.	(3) هناك عدد كبير من الورش جيدة الجودة.	(2) هناك عدد قليل من الورش متوسطة الجودة.	(1) هناك عدد قليل من الورش ضعيفة الجودة.	(0) لم تعقد المؤسسة أية ورشة.	2.4.3.5. ما جودة الورش التدريبية التي تعقدها المؤسسة لتطوير كوادرها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التطور المهني والوظيفي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التطور المهني والوظيفي =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					5.3.5. الرعاية والخدمات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تقدّم رعاية طبية ممتازة للعاملين وعائلاتهم، تتحمّل جميع نفقات تغطيتها تقريباً.	(3) تقدّم رعاية طبية جيّدة للعاملين وعائلاتهم، تتحمّل حوالي نصف نفقات تغطيتها.	(2) تقدّم رعاية طبية جيّدة للعاملين وعائلاتهم، تتحمّل جزءاً بسيطاً من نفقات تغطيتها.	(1) تقدّم رعاية طبية بسيطة للعاملين داخل حرّمها.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية رعاية طبية.	1.5.3.5. هل تقدّم المؤسسة الرعاية الطبية للعاملين فيها؟
(4) تقدّم نظاماً ممتازاً للإجازات والإدخار، وتعليم الأبناء والإسكان والاستثمار وغيرها.	(3) تقدّم نظاماً جيّداً للإجازات والإدخار، وتعليم الأبناء والإسكان.	(2) تقدّم نظاماً متوسطاً للإجازات والإدخار، وتعليم الأبناء.	(1) تقدّم نظاماً ضعيفاً للإجازات والإدخار.	(0) لم تقدّم أية خدمات.	2.5.3.5. هل تقدّم المؤسسة الخدمات الكافية للعاملين فيها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الرعاية والخدمات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الرعاية والخدمات =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					6.3.5. امتيازات الأمومة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تقدّم نظاماً ممتازاً للمغادرات وإجازات الأمومة.	(3) تقدّم نظاماً جيداً للمغادرات وإجازات الأمومة.	(2) تقدّم نظاماً متوسطاً للمغادرات وإجازات الأمومة.	(1) تقدّم نظاماً ضعيفاً للمغادرات وإجازات الأمومة.	(0) لم تقدّم أية امتيازات.	1.6.3.5. هل تقدّم المؤسسة امتيازات للموظفات تتعلق بالمغادرات وإجازات الأمومة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر امتيازات الأمومة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر امتيازات الأمومة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

5. المعيار الخامس: المصادر المالية، والمادية، والبشرية.					
3.5. المعيار الفرعي الثالث: المصادر البشرية.					
مستويات الجودة					7.3.5. رضا الكوادر البشرية عن الخدمات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نتائج استبيانات الرضا ممتازة ومفصلة وتعبّر عن درجة رضا ممتازة.	(3) نتائج استبيانات الرضا جيدة ومفصلة وتعبّر عن درجة رضا جيدة.	(2) نتائج استبيانات الرضا متوسطة وتعبّر عن درجة رضا متوسطة.	(1) نتائج استبيانات الرضا ضعيفة وتعبّر عن درجة رضا متدنية.	(0) لم تقدّم أية نتائج حول ذلك.	1.7.3.5. ما درجة رضا الكوادر البشرية عن الورش والبرامج التدريبية والتطويرية؟
(4) نتائج استبيانات الرضا تعبّر عن درجة رضا ممتازة.	(3) نتائج استبيانات الرضا تعبّر عن درجة رضا جيدة.	(2) نتائج استبيانات الرضا تعبّر عن درجة رضا متوسطة.	(1) نتائج استبيانات الرضا تعبّر عن درجة رضا متدنية.	(0) لم تقدّم أية نتائج حول ذلك.	2.7.3.5. ما درجة رضا الكوادر البشرية عن الخدمات الأساسية والامتيازات؟
(4) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة كبيرة جداً.	(3) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة كبيرة.	(2) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة متوسطة.	(1) نتائج الاستطلاعات تشير إلى درجة ضعيفة.	(0) لم يتمّ قياس الرضا.	3.7.3.5. ما درجة رضا العاملين في المؤسسة عن الرعاية الطبية المتوفرة فيها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر رضا الكوادر البشرية عن الخدمات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر رضا الكوادر البشرية عن الخدمات =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

التقدير العام للمعيار الخامس: المصادر المالية والمادية والبشرية

	التخطيط المالي :	التقدير ( ) X عدد البنود (5)=	1.1.5
	الموازنة:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	2.1.5
	التخصيص المالي:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	3.1.5
	الايرادات والمصروفات:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	4.1.5
	التوافر والكفاءة:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	1.2.5
	الأمن والسلامة:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	2.2.5
	مرافق ذوي الاحتياجات الخاصة:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	3.2.5
	خطط التحسين:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	4.2.5
	إدارة جودة المرافق :	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	5.2.5
	الصيانة:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	6.2.5
	الرضا عن المرافق:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	7.2.5
	تنوع المصادر:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	8.2.5
	الاستقطاب والتوظيف:	التقدير ( ) X عدد البنود (3)=	1.3.5
	التثبيت والترقية:	التقدير ( ) X عدد البنود (2)=	2.3.5

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	التفرغ العلمي:	3.3.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	التطور المهني:	4.3.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الرعاية والخدمات:	5.3.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	امتيازات الأمومة:	6.3.5
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	الرضا عن الخدمات:	7.3.5

$$\frac{\text{التقدير العام}}{45} = \frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}}$$

المستوى المتحقق:

أولويات التحسين:

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.

1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.

يجب أن يكون لدى المؤسسة عملية لتوجيه الطلبة وإرشادهم، تتضمن العملية سياسات وأهدافاً واضحة وإجراءات رسمية لتقديم ومراجعة الأنشطة الطلابية والاتصالات والأدلة، والإرشاد السلوكي (الحقوق والواجبات)، والتوجيه النفسي والاجتماعي، والتوجيه المهني.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.1.6. سياسات التوعية الطلابية وإجراءاتها.
- 2.1.6. السياسات المتعلقة بحقوق الطلبة ومسؤولياتهم.
- 3.1.6. إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي.
- 4.1.6. إجراءات الإرشاد المهني.
- 5.1.6. الدورات التدريبية الموجهة للطلبة.
- 6.1.6. دور اللجان والمجالس في التوجيه والإرشاد الطلابي.
- 7.1.6. خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد الطلابي.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

التقدير الوصفي للأداء					
6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					1.1.6. سياسات التوعية الطلابية وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد سياسات موثقة ومعلنة ومطبقة تماماً.	(3) توجد سياسات موثقة ومعلنة مطبقة جزئياً.	(2) توجد سياسات موثقة للتوعية الطلابية لكنها غير معلنة.	(1) توجد سياسات غير موثقة للتوعية الطلابية.	(0) لا توجد أية سياسات أو إجراءات للتوعية الطلابية.	1.1.1.6. هل يوجد في المؤسسة سياسات وإجراءات موثقة ومعلنة للتوعية الطلابية؟
(4) توجد إجراءات قياس ممتازة وتشير إلى فعالية ممتازة.	(3) توجد إجراءات قياس جيدة وتشير إلى فعالية جيدة.	(2) توجد إجراءات قياس متوسطة وتشير إلى فعالية متوسطة.	(1) توجد إجراءات قياس ضعيفة وتشير إلى فعالية ضعيفة.	(0) لا توجد أية إجراءات لقياس فعالية سياسات التوعية الطلابية.	2.1.1.6. هل يوجد في المؤسسة إجراءات لقياس فعالية سياسات التوعية الطلابية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسات التوعية الطلابية وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسات التوعية الطلابية وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					2.1.6. السياسات المتعلقة بحقوق الطلبة ومسئولياتهم.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.1.6. هل يوجد في المؤسسة سياسات موثقة ومعلنة ومنشورة تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم؟
المستوى (4) توجد سياسات موثقة ومعلنة ومنشورة بوسائط متعددة تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم.	المستوى (3) توجد سياسات موثقة ومعلنة ومنشورة تتعلق بحقوق الطلبة.	المستوى (2) توجد سياسات موثقة تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم لكنها غير معلنة أو منشورة.	المستوى (1) توجد سياسات تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم لكنها غير موثقة أو معلنة أو منشورة.	المستوى (0) لا توجد أية سياسات تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم.	2.2.1.6. هل تنعكس السياسات حول حقوق الطلبة ومسئولياتهم في إجراءات فعالة؟
المستوى (4) توجد سياسات موثقة ومعلنة ومنشورة بوسائط متعددة تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم.	المستوى (3) توجد سياسات موثقة ومعلنة ومنشورة تتعلق بحقوق الطلبة.	المستوى (2) توجد سياسات موثقة تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم لكنها غير معلنة أو منشورة.	المستوى (1) توجد سياسات تتعلق بحقوق الطلبة ومسئولياتهم لكنها غير موثقة أو معلنة أو منشورة.	المستوى (0) لا توجد أية إجراءات حول حقوق الطلبة ومسئولياتهم.	2.2.1.6. هل تنعكس السياسات حول حقوق الطلبة ومسئولياتهم في إجراءات فعالة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر السياسات المتعلقة بحقوق الطلبة ومسئولياتهم =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر السياسات المتعلقة بحقوق الطلبة ومسئولياتهم =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					الإرشاد النفسي والاجتماعي.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	3.1.6. إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي.
(4) لديها تعليمات وإجراءات ممتازة واضحة وموثقة ومعلنة ومنشورة.	(3) لديها تعليمات وإجراءات واضحة وموثقة ومعلنة ومنشورة.	(2) لديها تعليمات وإجراءات واضحة وموثقة لكنّها غير معلنة.	(1) لديها بعض التعليمات والإجراءات لكنّها غير واضحة أو موثقة.	(0) لا يوجد في المؤسسة أية تعليمات أو إجراءات للإرشاد النفسي والاجتماعي.	1.3.1.6. هل لدى المؤسسة تعليمات وإجراءات واضحة وموثقة ومنشورة للإرشاد النفسي والاجتماعي؟
(4) النتائج المقدّمة ممتازة وتشير إلى فعالية عالية.	(3) النتائج المقدّمة جيّدة وتشير إلى فعالية جيّدة.	(2) النتائج المقدّمة متوسطة وتشير إلى فعالية متوسطة.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة وتشير إلى فعالية متدنية.	(0) لم تقدّم أيّ نتائج.	2.3.1.6. ما تقييم الطلبة لأنشطة الإرشاد النفسي والاجتماعي؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات الإرشاد النفسي والاجتماعي =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					4.1.6. إجراءات الإرشاد المهني.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) لديها إجراءات ممتازة وواضحة وموثقة ومعلنة ومنشورة.	(3) لديها إجراءات واضحة وموثقة ومعلنة لكنها غير منشورة.	(2) لديها إجراءات واضحة وموثقة لكنها غير معلنة ومنشورة.	(1) لديها بعض الإجراءات غير الواضحة أو الموثقة أو المعلنة أو المنشورة.	(0) لا يوجد في المؤسسة أية إجراءات للإرشاد الوظيفي.	1.4.1.6. هل لدى المؤسسة إجراءات واضحة وموثقة ومنشورة للإرشاد الوظيفي؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة وتشير إلى فعالية عالية.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتشير إلى فعالية جيدة.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتشير إلى فعالية متوسطة.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة وتشير إلى فعالية متدنية.	(0) لا وجود لوحات أو مكاتب تعنى بالإرشاد الوظيفي.	2.4.1.6. ما تقييم الطلبة للوحدات أو المكاتب المعنية بالإرشاد الوظيفي؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات الإرشاد المهني =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات الإرشاد المهني =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					5.1.6. الدورات التدريبية الموجهة للطلبة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، عقدت عدد كبير من الدورات وحقق أهدافها بصورة ممتازة.	(3) نعم، عقدت عدد جيد من الدورات وحقق أهدافها بصورة مقبولة.	(2) نعم، عقدت عدد متوسط من الدورات وحقق الهدف بصورة مقبولة.	(1) نعم، عقدت عدد قليل من الدورات وحقق الهدف جزئياً.	(0) لا.	1.5.1.6. هل تعقد المؤسسة دورات تدريبية لطلبتها في المهارات الحياتية التي يحتاجونها؟
(4) تضع المؤسسة خطة لتدريب المدربين وتنفذها بالكامل وتتحقق من فعاليتها.	(3) تضع المؤسسة خطة لتدريب المدربين وتنفذها بالكامل.	(2) تضع المؤسسة خطة لتدريب المدربين ولا تنفذها بصورة سليمة.	(1) تقوم المؤسسة أحياناً بتدريب عدد قليل جداً من المدربين دون وجود خطة لذلك.	(0) لا تقوم المؤسسة بأي تدريب.	2.5.1.6. هل تضع المؤسسة خطة لتدريب المدربين والمعنيين بالتوجيه والإرشاد الطلابي وتنفذها لرفع كفاءتهم؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدورات التدريبية الموجهة للطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدورات التدريبية الموجهة للطلبة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					6.1.6. دور اللجان والمجالس الطلابية في التوجيه والإرشاد الطلابي.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) النتائج المقدمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز وفعال.	(3) النتائج المقدمة جيّدة وتعبّر عن أداء جيّد.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة.	(0) لا نتائج مقدّمة عن ذلك.	1.6.1.6 هل تقوم لجان ومجالس التوجيه والإرشاد الطلابي بدورها وتتحمّل مسئولياتها بكفاءة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دور اللجان والمجالس في التوجيه والإرشاد الطلابي =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دور اللجان والمجالس في التوجيه والإرشاد الطلابي =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
1.6. المعيار الفرعي الأول: التوجيه والإرشاد الطلابي.					
مستويات الجودة					7.1.6. خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.7.1.6. هل تعمل المؤسسة على مراجعة وتطوير خطط التوجيه والإرشاد الطلابي بكافة عناصره؟
(4) تقوم المؤسسة بتطوير خطط التوجيه والإرشاد الطلابي بصورة ممتازة ومستمرة بناءً على نتائج القياس والتحليل.	(3) تقوم المؤسسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي وتحليل نتائج القياس والتوصية بتطوير الخطط.	(2) تقوم المؤسسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي وتحليل نتائج القياس.	(1) تقوم المؤسسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي دون اتخاذ أي إجراء لاحق.	(0) لا تقوم المؤسسة بمراجعة خطط التوجيه والإرشاد الطلابي.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر خطط تطوير ومتابعة التوجيه والإرشاد =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة

يجب أن يكون لدى المؤسسة عملية إدارة الخدمات والأنشطة الطلابية المختلفة. وتتضمن العملية تعليمات وإجراءات تقديم تلك الخدمات ومتابعة تنفيذها.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.2.6. تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها.
- 2.2.6. تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها.
- 3.2.6. تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها.
- 4.2.6. سياسة المؤسسة في النشاطات اللامنهجية.
- 5.2.6. دور الأندية الطلابية في دعم الخدمات المساندة.
- 6.2.6. متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها.

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					1.2.6. تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تطبق المؤسسة سنوياً بشفافية تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومعلنة لانتخابات الطلبة.	(3) تطبق المؤسسة سنوياً تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومعلنة لانتخابات الطلبة.	(2) تطبق المؤسسة أحياناً تعليمات وإجراءات موثقة لانتخابات الطلبة.	(1) لدى المؤسسة تعليمات وإجراءات موثقة لانتخابات الطلبة لكنها غير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية تعليمات أو إجراءات لانتخابات الطلبة.	1.1.2.6. هل تطبق المؤسسة تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومعلنة، لانتخابات الطلبة؟
(4) توجد أدلة كافية وقوية على كفاءة ممتازة.	(3) توجد أدلة كافية على كفاءة جيدة.	(2) توجد أدلة قليلة على كفاءة معقولة.	(1) توجد أدلة قليلة على كفاءة ضعيفة.	(0) لا يوجد أي دليل على الكفاءة.	2.1.2.6. هل تقوم لجان ومجالس الطلبة المنتخبة بدورها وتحمل مسؤولياتها بكفاءة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تعليمات انتخابات الطلبة وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					2.2.6. تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.2.6. هل تطبق المؤسسة تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض للطلبة؟
(4) تطبق المؤسسة دائماً تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض.	(3) تطبق المؤسسة غالباً تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض.	(2) تطبق المؤسسة أحياناً تعليمات وإجراءات تقديم المنح والقروض.	(1) لدى المؤسسة تعليمات وإجراءات لتقديم المنح والقروض ولكنها غير مطبقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية تعليمات أو إجراءات لتقديم المنح والقروض للطلبة.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تعليمات المنح والقروض للطلبة وإجراءاتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					3.2.6. تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
تطبق المؤسسة دائماً تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومنشورة لتقديم الخدمات بشكل ممتاز.	تطبق المؤسسة غالباً تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومنشورة لتقديم الخدمات.	تطبق المؤسسة أحياناً بعض التعليمات والإجراءات الخاصة بتقديم الخدمات.	لدى المؤسسة تعليمات وإجراءات لكنها غير مطبقة في الغالب.	لم تقدم المؤسسة أية تعليمات أو إجراءات.	1.3.2.6. هل تطبق المؤسسة تعليمات وإجراءات موثقة وواضحة ومنشورة لتقديم الخدمات المساندة؟
توجد أدلة كافية وقوية على فعالية ممتازة.	توجد أدلة كافية على فعالية جيدة.	توجد أدلة قليلة على فعالية مقبولة.	توجد أدلة قليلة على فعالية ضعيفة.	لا يوجد أي دليل على ذلك.	2.3.2.6. هل تطبق المؤسسة الخدمات الرياضية للطلبة بفعالية؟
توجد أدلة كافية وقوية على فعالية ممتازة.	توجد أدلة كافية على فعالية جيدة.	توجد أدلة قليلة على فعالية مقبولة.	توجد أدلة قليلة على فعالية ضعيفة.	لا يوجد أي دليل على ذلك.	3.3.2.6. هل تطبق المؤسسة الخدمات الصحية للطلبة بفعالية؟
توجد أدلة كافية وقوية على فعالية ممتازة.	توجد أدلة كافية على فعالية جيدة.	توجد أدلة قليلة على فعالية مقبولة.	توجد أدلة قليلة على فعالية ضعيفة.	لا يوجد أي دليل على ذلك.	4.3.2.6. هل تطبق المؤسسة التسهيلات الطلابية الأخرى (مطاعم، بنوك، أماكن مخصصة للتدخين..) بفعالية؟
توجد أدلة كافية وقوية على فعالية ممتازة.	توجد أدلة كافية على فعالية جيدة.	توجد أدلة قليلة على فعالية مقبولة.	توجد أدلة قليلة على فعالية ضعيفة.	لا يوجد أي دليل على ذلك.	5.3.2.6. هل تطبق المؤسسة التسهيلات الطلابية بتوفير (أماكن مخصصة للتدخين) بفعالية؟
عالية جداً.	عالية.	متوسطة وتم معالجتها جزئياً	متدنية ولم يتم عليها اي اجراء .	لم يتم قياسها.	6.3.2.6. ما درجة رضا الطلبة عن الخدمات المقدمة لهم؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تعليمات تقديم الخدمات المساندة وإجراءاتها =  
مستوى الجودة المتحقق أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					4.2.6. سياسة المؤسسة في النشاطات اللامنهجية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) لدى المؤسسة سياسة ممتازة موثقة ومعلنة تتعلق بجميع الأنشطة اللامنهجية ومطبقة بفاعلية.	(3) لدى المؤسسة سياسة موثقة ومعلنة تتعلق بالأنشطة اللامنهجية ولكنها غير مطبقة بفاعلية.	(2) لدى المؤسسة سياسة موثقة تتعلق بالأنشطة اللامنهجية لكنها غير معلنة أو منشورة.	(1) لدى المؤسسة سياسة تتعلق بالأنشطة اللامنهجية لكنها غير موثقة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسة في النشاطات اللامنهجية.	1.4.2.6. هل لدى المؤسسة سياسة واضحة، وموثقة، ومعلنة، ومنشورة تتبعها في النشاطات اللامنهجية؟
(4) عالية جداً.	(3) عالية.	(2) متوسطة وتم معالجتها جزئياً	(1) متدنية ولم يتم عليها اي اجراء .	(0) لم يتم قياسها.	2.4.2.6. ما درجة رضا الطلبة عن النشاطات اللامنهجية ؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر سياسة المؤسسة في النشاطات اللامنهجية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر سياسة المؤسسة في النشاطات اللامنهجية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					5.2.6. دور الأندية الطلابية في دعم الخدمات المساندة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) توجد أدلة كافية وقوية على كفاءة ممتازة في دعم الخدمات المساندة.	(3) توجد أدلة كافية على كفاءة جيدة في دعم الخدمات المساندة.	(2) توجد أدلة قليلة على كفاءة معقولة في دعم الخدمات المساندة.	(1) توجد أدلة قليلة على كفاءة ضعيفة في دعم الخدمات المساندة.	(0) لا يوجد أي دليل على ذلك.	1.5.2.6. هل تقوم الأندية الطلابية بدورها بكفاءة في دعم الخدمات المساندة؟
(4) يوجد عدة نواذٍ بأهداف متنوعة تغطي كل المجالات.	(3) يوجد عدة نواذٍ بأهداف لا تغطي كل المجالات.	(2) يوجد ناديان بأهداف متنوعة.	(1) يوجد نادٍ واحد.	(0) لا يوجد أي نادٍ.	2.5.2.6. ما عدد الأندية الطلابية في المؤسسة؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دور الأندية الطلابية في دعم الخدمات المساندة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دور الأندية الطلابية في دعم الخدمات المساندة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
2.6. المعيار الفرعي الثاني: الخدمات المساندة.					
مستويات الجودة					6.2.6. متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تطور المؤسسة باستمرار الخدمات الطلابية المقدمة بناء على نتائج القياس والتحليل.	(3) تقيس المؤسسة الخدمات الطلابية المقدمة وتحلل نتائج القياس وتوصي بتطويرها.	(2) تقيس المؤسسة الخدمات الطلابية المقدمة وتحلل نتائج القياس.	(1) تقيس المؤسسة الخدمات الطلابية المقدمة دون اتخاذ أي إجراء لاحق.	(0) لا تقوم المؤسسة بمتابعة الخدمات الطلابية المقدمة.	1.6.2.6. هل تعمل المؤسسة على قياس الخدمات الطلابية المقدمة وتحليلها وتطويرها؟
(4) دائماً تنظر في شكاوى الطلبة وتتوافر مؤشرات قوية وكافية للاستفادة.	(3) غالباً تنظر في شكاوى الطلبة وتتوافر مؤشرات قوية للاستفادة.	(2) غالباً تنظر في شكاوى الطلبة وتتوافر مؤشرات قليلة للاستفادة.	(1) أحياناً تنظر في شكاوى الطلبة ولا تتوافر مؤشرات للاستفادة.	(0) لا يتوافر أي معلومات.	2.6.2.6. هل تنظر المؤسسة في شكاوى الطلبة وتستفيد منها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر متابعة أداء الخدمات المساندة وتطويرها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



**3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخريجين**

يجب أن يكون لدى المؤسسة عملية تخطيط أنشطة وآليات التواصل مع الخريجين وتنفيذها وتقييمها. وينبغي أن تتضمن العملية إجراءات المحافظة على سجلات الخريجين وأصحاب العمل وتحديثها، وإشراك الخريجين في مجالس صنع القرار داخل المؤسسة.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

**1.3.6. إجراءات تمتين علاقة المؤسسة مع الخريجين.**

**2.3.6. تمثيل الخريجين في مجالس الحاكمية.**

**3.3.6. التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف.**

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية					
3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخريجين					
مستويات الجودة					1.3.6. إجراءات تمتين علاقة المؤسسة مع الخريجين.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
تجمع المؤسسة فصلياً بيانات الخريجين وتتواصل معهم بمختلف وسائل التواصل.	تجمع المؤسسة فصلياً بيانات الخريجين وتتواصل مع بعضهم لتحديثها.	تجمع المؤسسة فصلياً بيانات الخريجين.	تجمع المؤسسة أحياناً بيانات بعض الخريجين.	أبدأ، لا.	1.1.3.6. هل تعمل المؤسسة على جمع وتحديث وتطوير بيانات الخريجين؟
تحدث المؤسسة وسائل التواصل مع الخريجين بشكل ممتاز.	تحدث المؤسسة وسائل التواصل مع الخريجين بشكل جيد.	تحدث المؤسسة وسائل التواصل مع الخريجين بشكل ضعيف.	تتواصل المؤسسة مع الخريجين بمختلف وسائل التواصل.	لا تعمل المؤسسة على التواصل مع الخريجين.	2.1.3.6. هل تعمل المؤسسة على تطوير وتحديث وسائل التواصل مع الخريجين بفعالية؟
توفر دعماً ممتازاً للنوادي.	توفر دعماً جيداً للنوادي.	توفر دعماً مقبولاً للنوادي.	توفر دعماً ضعيفاً للنوادي.	لم تعمل المؤسسة على تأسيس أي نادٍ.	3.1.3.6. هل تدعم المؤسسة نوادي خريجي الجامعة؟
نفذت عدّة أنشطة مهمة في السنة بعدد كبير من المشاركين.	نفذت نشاطين في السنة بعدد كبير من المشاركين.	نفذت نشاطاً واحداً في السنة بعدد كبير من المشاركين.	نفذت نشاطاً واحداً في السنة بعدد قليل من المشاركين.	لا تتوافر أي أنشطة للنوادي.	4.1.3.6. ما فعالية نوادي خريجي الجامعة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات تمتين علاقة المؤسسة مع الخريجين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات تمتين علاقة المؤسسة مع الخريجين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخريجين.					
مستويات الجودة					2.3.6. تمثيل الخريجين في مجالس الحاكمية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) يشترك الخريجون في مجالس الحاكمية بصورة ممتازة.	(3) يشترك الخريجون في مجالس الحاكمية بصورة جيدة.	(2) يشترك الخريجون في مجالس الحاكمية بصورة مقبولة.	(1) يشترك الخريجون في بعض مجالس الحاكمية بصورة ضعيفة.	(0) لا يشترك الخريجون في مجالس الحاكمية.	1.2.3.6. هل يشترك الخريجون في مجالس الحاكمية للمؤسسة بفعالية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تمثيل الخريجين في مجالس الحاكمية =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تمثيل الخريجين في مجالس الحاكمية =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

6. المعيار السادس: الخدمات الطلابية.					
3.6. المعيار الفرعي الثالث: التواصل مع الخريجين.					
مستويات الجودة					3.3.6. التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) يوجد تنسيق وتعاون ممتاز مع جميع أرباب العمل.	(3) يوجد تنسيق وتعاون جيد مع عدد كبير من أرباب العمل.	(2) يوجد تنسيق وتعاون مقبول مع عدد قليل من أرباب العمل.	(1) يوجد تنسيق ضعيف مع عدد قليل جداً من أرباب العمل.	(0) لا يوجد أي تنسيق مع أرباب العمل.	1.3.3.6. هل تنسق المؤسسة وتتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف لخريجها؟
(4) تقوم المؤسسة بعقد أيام التوظيف بصورة منتظمة وفعّالة.	(3) تقوم المؤسسة بعقد أيام التوظيف بصورة منتظمة.	(2) تقوم المؤسسة بعقد أيام التوظيف بصورة متقطعة.	(1) قامت المؤسسة بعقد يوم واحد لتوظيف الطلبة في السابق.	(0) لا تقوم المؤسسة بتنظيم أيام التوظيف.	2.3.3.6. هل تعمل المؤسسة على إقامة أيام التوظيف لتسويق خريجها؟
(4) دائماً وبحدود واسعة.	(3) غالباً وبحدود واسعة.	(2) أحياناً وبحدود معقولة.	(1) أحياناً وبحدود ضيقة.	(0) أبداً، لا.	3.3.3.6. هل تستطلع المؤسسة آراء أرباب العمل في مستوى الخريجين؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التنسيق والتعاون مع أرباب العمل وجهات التوظيف =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار السادس: الخدمات الطلابية

	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	التوعية الطلابية :	1.1.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	حقوق الطلبة:	2.1.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الإرشاد النفسي:	3.1.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الإرشاد المهني:	4.1.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الدورات الطلابية:	5.1.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	لجان التوعية:	6.1.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	خطط الإرشاد:	7.1.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الانتخابات:	1.2.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	المنح والقروض:	2.2.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (6)	الخدمات المساندة:	3.2.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	النشاطات اللامنهجية:	4.2.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الأندية الطلابية:	5.2.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	متابعة أداء:	6.2.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	العلاقة مع الخريجين:	1.3.6
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	تمثيل الخريجين:	2.3.6

التقدير ( ) X عدد البنود (3)=

جهات التوظيف:

3.3.6

التقدير العام:  $\frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}} = \frac{\quad}{35}$

المستوى المتحقق:

أولويات التحسين:

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية

1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع

يتوقع من المؤسسة أن تبني عملية إدارة تخطيط أنشطة خدمة المجتمع المختلفة وتطبيقها ومراجعتها. ويتوقع أيضاً من المؤسسة بناء الترتيبات اللازمة لضمان المشاركة الفعالة من جانب ممثلي المجتمع المحلي في مختلف مجالس صنع القرار واللجان داخل المؤسسة.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.1.7. السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع.
- 2.1.7. الدراسات والبحوث المتعلقة بالتنمية المستدامة.
- 3.1.7. الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية.
- 4.1.7. المبادرات التشاركية والمشاريع التنموية.
- 5.1.7. الخدمات الصحية والأيام الطبية.
- 6.1.7. الدعم المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية.
- 7.1.7. تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية.
- 8.1.7. مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع.
- 9.1.7. مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

التقدير الوصفي للأداء					
7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					1.1.7. السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) السياسات المقدمة ممتازة والخطط واضحة جداً ويتسلسل ممتاز.	(3) السياسات المقدمة جيدة والخطط واضحة ويتسلسل جيد.	(2) السياسات المقدمة مقبولة والخطط واضحة جزئياً.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة والخطط غير واضحة.	(0) لم تقدم المؤسسة أية سياسات وخطط.	1.1.1.7. هل لدى المؤسسة سياسات وخطط مناسبة حول العلاقة مع المجتمع؟
(4) تم تحديد جميع الأعضاء الممكنين من المجتمع لضمان جمع متطلبات كافية.	(3) تم تحديد عدد كافٍ من الأعضاء لتحديد المتطلبات اللازمة.	(2) تم تحديد القليل من أعضاء المجتمع المحلي، لكنهم غير كافين لتغطية المتطلبات.	(1) القليل من أعضاء المجتمع المحلي تم تحديدهم.	(0) لم يتم تحديد أي أعضاء.	2.1.1.7. هل حدّد فريق تخطيط خدمة المجتمع في المؤسسة عدداً كافياً للأعضاء الرئيسيين من المجتمع المحلي؟
(4) يوجد خطة لخدمة المجتمع ممتازة المستوى، فهي محدّدة وواقعية وقابلة للقياس والتحقيق ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف ممتاز.	(3) يوجد خطة لخدمة المجتمع جيدة المستوى، فهي محدّدة وقابلة للقياس والتحقيق ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف جيد.	(2) يوجد خطة لخدمة المجتمع متوسطة المستوى، فهي محدّدة وقابلة للقياس ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف متوسط.	(1) يوجد خطة لخدمة المجتمع لكنها ضعيفة، ومستوى الملاءمة للمتطلبات والرسالة والأهداف ضعيف.	(0) لم يتم تحديد خطة لخدمة المجتمع.	3.1.1.7. ما جودة خطة خدمة المجتمع، وملاءمتها لمتطلبات المجتمع ورسالة المؤسسة وأهدافها؟
(4) نعم، بصورة ممتازة وحققت عدد كبير من الأهداف.	(3) نعم، بصورة جيدة وحققت عدد جيد من الأهداف.	(2) نعم، بصورة متوسطة وحققت عدد متوسط من الأهداف.	(1) نعم، بصورة ضعيفة وحققت عدد قليل جداً من الأهداف.	(0) أبداءً، لا. حيث لا توجد خطة لخدمة المجتمع.	4.1.1.7. هل تم تطبيق خطة خدمة المجتمع بفعالية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر السياسات والخطط حول العلاقة مع المجتمع =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:



دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					2.1.7. الدراسات والبحوث المتعلقة بالتنمية المستدامة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تتضمن أكثر من عشر دراسات.	(3) تتضمن ما بين أربع دراسات وعشر دراسات.	(2) تتضمن ما بين دراستين وثلاث دراسات.	(1) تتضمن دراسة واحدة.	(0) لا تتضمن الخطة دراسات وبحوثاً متعلقة بالتنمية.	1.2.1.7. هل تتضمن خطة خدمة المجتمع دراسات وبحوثاً متعلقة بالتنمية المستدامة للمجتمع؟
(4) تم إجراء عدة دراسات وكانت النتائج ممتازة.	(3) تم إجراء عدة دراسات وكانت النتائج جيدة.	(2) تم إجراء دراسة واحدة وكانت النتائج متوسطة.	(1) تم إجراء دراسة واحدة وكانت النتائج ضعيفة.	(0) لم يتم إجراء أية دراسة.	2.2.1.7. هل تم إجراء دراسات متعلقة بالتنمية المستدامة للمجتمع؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدراسات والبحوث المتعلقة بالتنمية المستدامة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدراسات والبحوث المتعلقة بالتنمية المستدامة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					3.1.7. الدورات التدريبية والمحاضرات والتوعوية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تتضمّن أكثر من 10 دورات أو محاضرات.	(3) تتضمّن 6-10 دورات أو محاضرات.	(2) تتضمّن 2-5 دورات أو محاضرات.	(1) تتضمّن دورة تدريبية واحدة.	(0) لا تتضمّن الخطة دورات تدريبية ومحاضرات تطويرية وتوعوية.	1.3.1.7. هل تتضمّن خطة خدمة المجتمع دورات تدريبية ومحاضرات تطويرية وتوعوية؟
(4) النتائج المقدّمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.	(3) النتائج المقدّمة جيّدة وتعبّر عن أداء جيّد.	(2) النتائج المقدّمة متوسطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة.	(0) لم يتمّ تقديم أية نتائج.	2.3.1.7. هل تمّ قياس نتائج الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدورات التدريبية والمحاضرات التطويرية والتوعوية =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					4.1.7. المبادرات التشاركية والمشاريع التنموية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تتضمّن أكثر من 5 مبادرات أو مشاريع.	(3) تتضمّن 4-5 مبادرات أو مشاريع.	(2) تتضمّن 2-3 مبادرات أو مشاريع.	(1) تتضمّن مبادرة واحدة أو مشروعاً تنموياً واحداً.	(0) لا تتضمّن الخطة مبادرات تشاركية ومشاريع تنموية.	1.4.1.7. هل تتضمّن خطة خدمة المجتمع مبادرات تشاركية ومشاريع تنموية؟
(4) النتائج المقدّمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.	(3) النتائج المقدّمة جيّدة وتعبّر عن أداء جيّد.	(2) النتائج المقدّمة متوسطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة.	(0) لم يتمّ تقديم أيّ نتائج.	2.4.1.7. هل تمّ قياس نتائج المبادرات التشاركية والمشاريع التنموية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر المبادرات التشاركية والمشاريع التنموية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر المبادرات التشاركية والمشاريع التنموية =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					5.1.7. الخدمات الصحية والأيام الطبية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تتضمّن خدمات صحية وأياماً طبية تفوق المتوقّع.	(3) تتضمّن العدد المتوقّع من الخدمات الصحية والأيام الطبية.	(2) تتضمّن خدمات صحية وأياماً طبية بشكل مقبول.	(1) تتضمّن خدمات صحية وأياماً طبية لكن دون المتوقّع.	(0) لا تتضمّن الخطة خدمات صحية وأياماً طبية.	1.5.1.7. هل تتضمّن خطة خدمة المجتمع خدمات صحية وأياماً طبية؟
(4) النتائج المقدّمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.	(3) النتائج المقدّمة جيّدة وتعبّر عن أداء جيّد.	(2) النتائج المقدّمة متوسطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدّمة ضعيفة.	(0) لم يتمّ تقديم أية نتائج.	2.5.1.7. هل تمّ قياس نتائج الخدمات الصحية والأيام الطبية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الخدمات الصحية والأيام الطبية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الخدمات الصحية والأيام الطبية =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					6.1.7. الدعم المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تتضمن دعماً كاملاً لكل الخطة.	(3) تتضمن دعماً جيداً يكفي 75% من الخطة.	(2) تتضمن دعماً متوسطاً يكفي نصف الخطة.	(1) تتضمن دعماً ضعيفاً لا يكفي الخطة.	(0) لا تتضمن أي دعم مالي ومادي.	1.6.1.7. هل تتضمن خطة خدمة المجتمع الدعم المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتعبّر عن أداء جيد.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة.	(0) لم يتم تقديم أي نتائج.	2.6.1.7. هل تم قياس نتائج الدعم المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدعم المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدعم المالي والمادي لتلبية احتياجات المجتمع التنموية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					7.1.7. تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) يوجد للمجتمع المحلي على الأقل ممثل واحد في جميع مجالس الحاكمية.	(3) يوجد للمجتمع المحلي ممثل واحد في معظم مجالس الحاكمية.	(2) يوجد للمجتمع المحلي ممثل واحد في بعض مجالس الحاكمية.	(1) يوجد للمجتمع المحلي ممثل واحد في أحد مجالس الحاكمية.	(0) لا يوجد أي ممثل للمجتمع المحلي في أي من مجالس الحاكمية.	1.7.1.7. ما مستوى تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية المختلفة في المؤسسة؟
(4) للتمثيل أثر ممتاز إذ يشارك الممثلون في جميع اجتماعات المجالس.	(3) للتمثيل أثر جيد إذ يتغيب الممثلون عن القليل من اجتماعات المجالس.	(2) للتمثيل أثر متوسط إذ يتغيب الممثلون عن حوالي نصف اجتماعات المجالس.	(1) للتمثيل أثر ضعيف إذ يتغيب الممثلون عن معظم اجتماعات المجالس.	(0) لم تقدم المؤسسة أي نتائج عن الأثر للتمثيل.	2.7.1.7. ما أثر تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية المختلفة في المؤسسة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تمثيل المجتمع المحلي في مجالس الحاكمية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					8.1.7. مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) جيد جداً، يساهمون كثيراً في الكثير من الخدمات.	(3) جيد، يساهمون كثيراً في القليل من الخدمات.	(2) متوسط، يساهمون بدرجة متوسطة في القليل من الخدمات.	(1) ضعيف، يساهمون قليلاً في القليل من الخدمات.	(0) ضعيف جداً، لا يساهمون في خدمة المجتمع.	1.8.1.7. ما مستوى مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع؟
(4) المساهمات فعّالة جداً أو لها تأثير كبير جداً.	(3) المساهمات فعّالة أو لها تأثير كبير.	(2) المساهمات فعّالة نوعاً ما أو لها تأثير متوسط.	(1) المساهمات غير فعّالة أو لها تأثير ضعيف.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية نتائج عن ذلك.	2.8.1.7. ما فعالية مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مساهمات الهيئة التدريسية والطلبة في خدمة المجتمع =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
1.7. المعيار الفرعي الأول: خدمة المجتمع.					
مستويات الجودة					9.1.7. مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تساهم دائماً في المحافظة على البيئة.	(3) تساهم كثيراً في المحافظة على البيئة.	(2) تساهم بدرجة متوسطة في المحافظة على البيئة.	(1) تساهم قليلاً في المحافظة على البيئة.	(0) لا تساهم في المحافظة على البيئة.	1.9.1.7. ما مستوى مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية؟
(4) المساهمة لها تأثير ممتاز في المحافظة.	(3) المساهمة لها تأثير جيد في المحافظة.	(2) المساهمة لها تأثير متوسط في المحافظة.	(1) المساهمة غير فعالة أو لها تأثير ضعيف.	(0) لم تقدم المؤسسة أية نتائج عن ذلك.	2.9.1.7. ما فعالية مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مساهمات المؤسسة في المحافظة على البيئة والموارد الطبيعية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



### 2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.

يتوقع من المؤسسة أن تبني عملية إدارة التخطيط والتطبيق والمراجعة لأنشطة العلاقات الخارجية مع مؤسسات ومنظمات وطنية وإقليمية ودولية على حد سواء. ويجب أن تتضمن تلك الأنشطة العلاقات مع وزارة التعليم العالي، ومجلس التعليم العالي، وهيئات اعتماد مؤسسات التعليم العالي، والجهات التي تقدم المنح والتمويل للدراسات والمشاريع المشتركة والمؤتمرات والندوات وتوظيف الخريجين واستقطاب الطلبة.

يتم تقييم المؤسسات على هذا المعيار من خلال المؤشرات التالية:

- 1.2.7. السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات.
- 2.2.7. إجراءات وآليات التعاون على كافة المستويات.
- 3.2.7. المنح والمساعدات المقدمة من منظمات وطنية وخارجية.
- 4.2.7. الدراسات والمشاريع المشتركة.
- 5.2.7. الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة.
- 6.2.7. تسويق الخريجين.
- 7.2.7. آليات وأنشطة استقطاب الطلبة.

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.					
مستويات الجودة					1.2.7. السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) السياسات ممتازة و يوجد ارتباط ممتاز برسالة المؤسسة وأهدافها وتخطيطها الإستراتيجي	(3) السياسات المقدمة جيدة وترتبط برسالة المؤسسة وأهدافها وتخطيطها الإستراتيجي.	(2) السياسات المقدمة مقبولة و يوجد بعض الارتباط برسالة المؤسسة وأهدافها.	(1) السياسات المقدمة ضعيفة ولا ترتبط برسالة المؤسسة وأهدافها.	(0) لم تقدّم المؤسسة أية سياسات.	1.1.2.7. هل لدى المؤسسة سياسات تحكم بناء العلاقات على المستويات الوطنية، والإقليمية، والدولية؟
(4) ممتازة، يمكن عدّها مثلاً يحتذى به.	(3) فوق المتوسط وتتضمن جميع عناصر الخطة بشكل جيد.	(2) متوسطة وتتضمن جميع عناصر الخطة.	(1) دون المتوسط وتتضمن بعض عناصر الخطة.	(0) لم يتم تقديم أية خطط.	2.1.2.7. ما جودة خطط العلاقات على المستوى الوطني والإقليمي والدولي؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتعبّر عن أداء جيد.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة.	(0) لم يتم تقديم أية نتائج.	3.1.2.7. هل تقيس المؤسسة كفاءة وفاعلية الأهداف والخطط للعلاقات الداخلية والخارجية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر السياسات التي تحكم بناء العلاقات على كافة المستويات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.					
مستويات الجودة					2.2.7. إجراءات التعاون على كافة المستويات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) الإجراءات واضحة جداً ويتسلسل ممتاز وسهولة الفهم والتطبيق.	(3) الإجراءات واضحة ويتسلسل جيد وسهولة الفهم لكنها صعبة التطبيق.	(2) الإجراءات واضحة جزئياً ويتسلسل ضعيف مما يؤثر على الفهم والتطبيق.	(1) الإجراءات المقدمة غير واضحة ويتسلسل ضعيف.	(0) لم يتم تقديم أية إجراءات.	1.2.2.7. هل لدى المؤسسة إجراءات للتعاون على المستويين المحلي والخارجي؟
(4) نعم، وجميعها مفعلة على أرض الواقع.	(3) نعم، ومعظمها مفعلة على أرض الواقع.	(2) نعم، وبعضها مفعلة على أرض الواقع.	(1) نعم، لكنها غير مفعلة على أرض الواقع.	(0) ليس لديها اتفاقيات مع مؤسسات خارجية.	2.2.2.7. هل لدى المؤسسة اتفاقيات مع مؤسسات خارجية؟
(4) نعم، والمراجعات ممتازة وتتناول التقدّم والتعديلات والتطبيق الفعال.	(3) نعم، والمراجعات كافية وتتناول التقدّم والتعديلات اللازمة.	(2) نعم، والمراجعات كافية لكنها تتناول التقدّم فقط.	(1) نعم، لكن المراجعات جزئية.	(0) لا، لم تقم بأيّة مراجعة.	3.2.2.7. هل تراجع المؤسسة اتفاقياتها مع المؤسسات الأخرى؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إجراءات وآليات التعاون على كافة المستويات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إجراءات وآليات التعاون على كافة المستويات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	3.2.7. المنح والمساعدات المقدمة من منظمات وطنية وخارجية
(4) التمويل المتحصل ممتاز، وتحتفظ المؤسسة بسجل ممتاز لإدارته بحسب ما هو مخطط له.	(3) التمويل المتحصل جيد، وتحتفظ المؤسسة بسجل جيد لإدارته بحسب ما هو مخطط له.	(2) التمويل المتحصل متوسط، وتحتفظ المؤسسة بسجل مخصّص لإدارته بحسب ما هو مخطط له.	(1) التمويل المتحصل قليل ولم تتم إدارته وتسجيله بشكل رسمي.	(0) لم تحصل المؤسسة على أي تمويل.	1.3.2.7. كيف تدير المؤسسة الأموال المتحصلة من أنشطة العلاقات الخارجية وتستثمرها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر المنح والمساعدات المقدمة من منظمات وطنية وخارجية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر المنح والمساعدات المقدمة من منظمات وطنية وخارجية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	4.2.7. الدراسات والمشاريع المشتركة.
(4) تقوم المؤسسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة، ويتم توثيقها وقياس فعاليتها بشكل ممتاز.	(3) تقوم المؤسسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة، ويتم توثيقها وقياس فعاليتها بشكل جيد.	(2) تقوم المؤسسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة ويتم توثيقها، وقياس فعاليتها بشكل مقبول.	(1) تقوم المؤسسة بإجراء دراسات ومشاريع مشتركة، لكنها غير موثقة ولم يتم قياس فعاليتها.	(0) لم تقم المؤسسة بإجراء أية دراسات أو مشاريع مشتركة.	1.4.2.7. هل تقوم المؤسسة بإجراء دراسات مشتركة وتوثيقها وقياس فعاليتها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدراسات والمشاريع المشتركة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدراسات والمشاريع المشتركة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.					
مستويات الجودة					5.2.7. الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) عقدت المؤسسة ورش عمل أو ندوات مشتركة بتوثيق دقيق جداً وإدارة ممتازة تحقق جميع الأهداف، وتراجع ويتم التحسين.	(3) عقدت المؤسسة ورش عمل أو ندوات مشتركة بتوثيق دقيق وإدارة جيدة.	(2) عقدت المؤسسة ورش عمل أو ندوات مشتركة بتوثيق غير دقيق وإدارة متوسطة.	(1) عقدت المؤسسة ورش عمل أو ندوات مشتركة، لكنها غير موثقة وإدارتها ضعيفة.	(0) لم تقم المؤسسة بعقد أية ورشة عمل أو ندوات مشتركة.	1.5.2.7. هل تعقد المؤسسة وتدير ورش العمل والندوات المشتركة؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة وتعبّر عن أداء ممتاز.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتعبّر عن أداء جيد.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتعبّر عن أداء متوسط.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة.	(0) لم يتم تقديم أية نتائج.	2.5.2.7. هل تمّ قياس نتائج ورش العمل والندوات المشتركة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدورات والمؤتمرات وورش العمل المشتركة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.				
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.				
مستويات الجودة				
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)
نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين بتوثيق دقيق جداً وإدارة ممتازة تحقق جميع الأهداف.	نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين بتوثيق دقيق وإدارة جيدة تحقق معظم الأهداف.	نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين بتوثيق غير دقيق وإدارة متوسطة.	نفذت المؤسسة أنشطة لتوظيف الخريجين لكنها غير موثقة وإدارتها ضعيفة.	لم تقم المؤسسة بتنفيذ أي أنشطة لتوظيف الخريجين.
النتائج المقدمة ممتازة وتم توظيف نسبة عالية من الخريجين في وظائف من صميم تخصصاتهم.	النتائج المقدمة جيدة وتم توظيف نسبة معقولة من الخريجين في وظائف تتناسب مع تخصصاتهم.	النتائج المقدمة متوسطة وتم توظيف عدد قليل من الخريجين في وظائف تتناسب مع تخصصاتهم.	النتائج المقدمة ضعيفة وتم توظيف عدد قليل جداً من الخريجين في وظائف لا تتناسب مع تخصصاتهم.	لم يتم تقديم أية نتائج.


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تسويق الخريجين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الدعم تسويق الخريجين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

7. المعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية.					
2.7. المعيار الفرعي الثاني: العلاقات الخارجية.					
مستويات الجودة					7.2.7. آليات وأنشطة استقطاب الطلبة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نفذت المؤسسة أنشطة لاستقطاب الطلبة بتوثيق دقيق جداً وإدارة ممتازة تحقق جميع الأهداف.	(3) نفذت المؤسسة أنشطة لاستقطاب الطلبة بتوثيق دقيق وإدارة جيدة تحقق معظم الأهداف.	(2) نفذت المؤسسة أنشطة لاستقطاب الطلبة بتوثيق غير دقيق وإدارة متوسطة.	(1) نفذت المؤسسة أنشطة لاستقطاب الطلبة لكنها غير موثقة وإدارتها ضعيفة.	(0) لم تقم المؤسسة بتنفيذ أية أنشطة لاستقطاب الطلبة.	1.7.2.7. هل تنفذ المؤسسة أنشطة استقطاب الطلبة وتديرها؟
(4) النتائج المقدمة ممتازة وتم استقطاب نسبة عالية جداً من الخريجين الأردنيين ونسبة عالية من غير الأردنيين.	(3) النتائج المقدمة جيدة وتم استقطاب نسبة عالية من الخريجين الأردنيين ونسبة متوسطة من غير الأردنيين.	(2) النتائج المقدمة متوسطة وتم استقطاب نسبة متوسطة من الخريجين الأردنيين ونسبة قليلة جداً من غير الأردنيين.	(1) النتائج المقدمة ضعيفة وتم استقطاب نسبة قليلة جداً من الخريجين الأردنيين وغير الأردنيين.	(0) لم يتم تقديم أية نتائج.	2.7.2.7. ما كفاءة أنشطة استقطاب الطلبة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر آليات وأنشطة استقطاب الطلبة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر آليات وأنشطة استقطاب الطلبة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

التقدير العام للمعيار السابع: خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية

1.1.7	السياسات والخطط:	التقدير ( ) X عدد البنود (4) =	<input type="text"/>
2.1.7	التنمية المستدامة:	التقدير ( ) X عدد البنود (2) =	<input type="text"/>
3.1.7	الدورات التدريبية:	التقدير ( ) X عدد البنود (2) =	<input type="text"/>
4.1.7	المبادرات التشاركية:	التقدير ( ) X عدد البنود (2) =	<input type="text"/>



دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	الخدمات الصحية:	5.1.7
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	الدعم:	6.1.7
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	تمثيل المجتمع:	7.1.7
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	المساهمات:	8.1.7
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	المحافظة على البيئة:	9.1.7
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3	السياسات:	1.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =3	التعاون:	2.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	المنح والمساعدات:	3.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =1	الدراسات والمشاريع:	4.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	المؤتمرات:	5.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	تسويق الخريجين:	6.2.7
<input type="text"/>	التقدير ( ) X عدد البنود =2	استقطاب الطلبة:	7.2.7

$$\frac{\text{التقدير العام}}{34} = \frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}}$$

المستوى المتحقق:

### 8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة

#### 1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.

يتوقع من المؤسسات التعليمية الالتزام بالمحافظة على الجودة وتحسينها. ويجب أن تكون خطط التحسين والتطوير المستمر ركيزة أساسية من العمليات الإدارية. ويتطلب ذلك قيادة فاعلة تدعم عمليات ضمان الجودة وتحسينها، ومشاركة كبيرة من جميع العاملين في المؤسسة في عمليات التقييم والتحسين، كل في مجاله، والإستناد إلى أدلة وبراهين موضوعية ومؤشرات أداء محددة.

وسيتم الحكم على الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة من خلال مؤشرات تتعلق بما يلي:

- 1.1.8. دعم القيادة ومتابعتها.
- 2.1.8. توافر الموارد المادية والمالية والبشرية اللازمة.
- 3.1.8. نشر ثقافة الجودة .
- 4.1.8. إشراك جميع العاملين في عمليات التحسين.
- 5.1.8. الالتزام بمجالات التحسين.
- 6.1.8. توظيف التغذية الراجعة في عمليات التحسين.

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

التقدير الوصفي للأداء					
8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.					
مستويات الجودة					1.1.8. دعم القيادة ومتابعتها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) تشير سجلات المراجعة إلى مشاركة ممتازة وبفعالية عالية جداً تنعكس في خطط التحسين ومراجعات فعالية تلك الخطط.	(3) تشير سجلات المراجعة إلى مشاركة جيدة وبفعالية عالية تنعكس في خطط التحسين.	(2) تشير سجلات المراجعة إلى مشاركة متوسطة وبفعالية متوسطة.	(1) تشير سجلات المراجعة إلى مشاركة ضعيفة وبفعالية ضعيفة.	(0) أبدأ، لا تشارك.	1.1.1.8. ما مستوى مشاركة الإدارة العليا للمؤسسة في مراجعة نظام الجودة ومتابعته؟
(4) نعم، لديها وعي تام بجميع معايير الجودة، وتوجه العاملين إلى جميع أدلتها، وتتابع مستوى تطبيق نظام ضمان الجودة في جميع وحدات المؤسسة.	(3) نعم، لديها وعي جيد بجميع معايير الجودة، وتوجه العاملين إلى بعض أدلتها، وتتابع مستوى تطبيق نظام ضمان الجودة في بعض وحدات المؤسسة.	(2) نعم، لديها وعي متوسط بجميع معايير الجودة، وتوجه العاملين إلى بعض أدلتها.	(1) نعم، لديها وعي ببعض معايير الجودة، وتوجه العاملين إلى بعض أدلتها.	(0) لديها اطلاع على بعض معايير الجودة.	2.1.1.8. هل لدى الإدارة العليا للمؤسسة الوعي الكافي بمعايير ضمان الجودة لضمان تطبيقها؟
(4) نعم، لدرجة كبيرة جداً، ولديها ممارسة ممتازة في دعم وفرض تطبيقه، ومراجعة أهدافه لتناسب مع رسالة المؤسسة وأهدافها.	(3) نعم، لدرجة كبيرة، ولديها ممارسة جيدة في دعم وفرض تطبيقه، ومراجعة أهدافه لتناسب مع رسالة المؤسسة وأهدافها.	(2) نعم، لدرجة متوسطة، ولديها ممارسة مقبولة في دعم وفرض تطبيقه.	(1) نعم، لدرجة ضعيفة، ولديها ممارسة ضعيفة في دعم وفرض تطبيقه.	(0) نعم، لدرجة ضعيفة جداً، ولديها ممارسة ضعيفة جداً في دعم وفرض تطبيقه.	3.1.1.8. هل الإدارة العليا في المؤسسة مشاركة في تصميم نظام ضمان الجودة وإقرار السياسات والإجراءات الخاصة به؟
(4) نعم، فقد أنشأت الوحدة، ووفرت لها الدعم الكامل، وزودتها بكل ما تحتاج من موارد لضمان الجودة وتحسينها.	(3) نعم، فقد أنشأت الوحدة، ووفرت لها الدعم الجيد، وزودتها بمعظم ما تحتاج إليه من موارد لضمان الجودة.	(2) نعم، فقد أنشأت الوحدة، ووفرت لها بعض الدعم، وزودتها ببعض مما تحتاج إليه من موارد.	(1) نعم، فقد أنشأت الوحدة ووفرت لها القليل من الدعم.	(0) لا.	4.1.1.8. هل عملت الإدارة العليا في المؤسسة على إنشاء وحدة مرتبطة بها لإدارة ضمان الجودة؟

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر دعم القيادة ومتابعتها =  
 الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر دعم القيادة ومتابعتها =  
 مستوى الجودة المتحقق هو:  
 أولويات التحسين:

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.					
مستويات الجودة					2.1.8. توافر الموارد المادية والمالية والبشرية.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، توفّر كل ما تحتاج له.	(3) نعم، توفّر عدد معقول مما تحتاج له.	(2) نعم، توفّر عدد متوسط من ما تحتاج له.	(1) نعم، توفّر عدد قليل لإدارة عمليات ضمان الجودة.	(0) أبدأ، لا.	1.2.1.8. هل توفر المؤسسة ما تحتاجه إدارة عمليات ضمان الجودة من موارد بشرية؟
(4) نعم، وفّرت جميع ما هو مطلوب.	(3) نعم، وفّرت عدد جيد من المطلوب.	(2) نعم، وفّرت عدد متوسط من المطلوب.	(1) نعم، وفّرت عدد قليل من المطلوب.	(0) أبدأ، لا.	2.2.1.8. هل توفر المؤسسة ما تحتاجه إدارة عمليات ضمان الجودة من موارد مادية ومالية؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر توافر الموارد المادية والمالية والبشرية =  
 الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر توافر الموارد المادية والمالية والبشرية =  
 مستوى الجودة المتحقق هو:  
 أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.					
مستويات الجودة					3.1.8. نشر ثقافة الجودة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، من خلال الاجتماعات، ولوحات الإعلانات، والوسائل الإلكترونية، وبرامج توعية العاملين الجدد، والمواد المطبوعة.	(3) نعم، من خلال الاجتماعات، ولوحات الإعلانات، والوسائل الإلكترونية.	(2) نعم، من خلال اجتماعات ضمان الجودة ولوحات الإعلانات.	(1) نعم، من خلال اجتماعات ضمان الجودة.	(0) لا.	1.3.1.8. هل عملت المؤسسة على نشر ثقافة الجودة لدى العاملين فيها؟
(4) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي ممتاز.	(3) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي جيد.	(2) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي متوسط.	(1) تبيّن إجراءات القياس المتبعة في المؤسسة أنّ المستوى الإجمالي للوعي ضعيف.	(0) لا توجد إجراءات لقياس مستوى الوعي في المؤسسة.	2.3.1.8. ما مستوى وعي العاملين في المؤسسة وغيرهم من أصحاب العلاقة بثقافة الجودة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر نشر ثقافة الجودة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر نشر ثقافة الجودة =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.					
مستويات الجودة					4.1.8. إشراك جميع العاملين في المؤسسة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.4.1.8. هل تم إشراك جميع الوحدات في تصميم عمليات ضمان الجودة وتطبيقها وبناء خطط تحسينها؟
(4) نعم، تم إشراك جميع الوحدات والكليات.	(3) نعم، تم إشراك معظم الوحدات والكليات.	(2) نعم، تم إشراك حوالي نصف الوحدات والكليات.	(1) نعم، تم إشراك عدد قليل من الوحدات والكليات.	(0) أبداً، لا. لم يتم إشراك أي من الوحدات في عمليات ضمان الجودة.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر إشراك جميع العاملين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر إشراك جميع العاملين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.					
مستويات الجودة					5.1.8. الالتزام بمجالات التحسين.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطط التحسين في كافة المجالات.	(3) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطط التحسين في عدد جيد من المجالات.	(2) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطط التحسين في عدد متوسط من المجالات.	(1) نعم، لديها الإجراءات والأدوات ذات الصلة بخطة التحسين في عدد قليل من المجالات.	(0) أبداً، لا. ليس لديها أية إجراءات.	1.5.1.8. هل لدى المؤسسة إجراءات وأدوات مناسبة لضمان تنفيذ خطط التحسين في مجالات المؤسسة؟
(4) نعم، تقيس كافة خطط التحسين لديها.	(3) نعم، تقيس عدد متوسط من خطط التحسين لديها.	(2) نعم، تقيس عدد قليل من خطط التحسين لديها.	(1) نعم، تقيس عدد قليل جداً من خطط التحسين لديها.	(0) أبداً، لا. لا توجد أي خطط للتحسين.	2.5.1.8. هل تقوم المؤسسة بقياس فاعلية خطط التحسين لديها؟

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الالتزام بمجالات التحسين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الالتزام بمجالات التحسين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
1.8. المعيار الفرعي الأول: الالتزام المؤسسي بتحسين الجودة.					
مستويات الجودة					6.1.8. الاستفادة من التغذية الراجعة في عمليات التحسين.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، هناك إجراءات واضحة مطبقة على نطاق واسع، ويتخللها برامج تدريبية متعلقة بتحسين مستوى الجودة.	(3) نعم، هناك إجراءات واضحة مطبقة على نطاق واسع.	(2) نعم، هناك إجراءات واضحة مطبقة على نطاق ضيق.	(1) نعم، هناك إجراءات غير واضحة وغير مطبقة.	(0) أبدأ، لا.	1.6.1.8. هل لدى المؤسسة إجراءات واضحة للاستفادة من التغذية الراجعة في التحسين المستمر؟
(4) نعم، هناك شواهد على مراجعات متكررة تتبعها تعديل لنظام إدارة ضمان الجودة.	(3) نعم، هناك شواهد على مراجعة واحدة رسمية تتبعها تعديل لنظام إدارة ضمان الجودة.	(2) نعم، هناك شواهد على مراجعة واحدة رسمية لم يتبعها تعديل لنظام إدارة ضمان الجودة.	(1) نعم، هناك شواهد على مراجعة واحدة غير رسمية.	(0) أبدأ، لا.	2.6.1.8. هل تلتزم المؤسسة بتقييم ومراجعة نظام إدارة ضمان الجودة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر الاستفادة من التغذية الراجعة في التحسين =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر الاستفادة من التغذية الراجعة في التحسين =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 2.8 المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجودة.

يجب على المؤسسات وضع نظام إدارة الجودة الذي يحكم جميع العمليات ذات الصلة بمعايير الجودة. وينبغي إدارة هذا النظام من قبل وحدة بصلاحيات واسعة لضمان مستوى عالٍ من الجودة في كافة المهام والوظائف التي تقوم بها المؤسسة في التعليم، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع. ويجب أن تتسع عمليات ضمان الجودة لتشمل عمليات التخطيط للأداء المنشود وتنفيذه وتقويمه، وتوفير التغذية الراجعة الضرورية لتحسينه من ناحية، ولتشمل المدخلات والعمليات والمخرجات من ناحية أخرى.

وسيم الحكم على نطاق عمل ضمان الجودة من خلال مؤشرات تتعلّق بما يلي:

1.2.8. تطبيق أنشطة إدارة ضمان الجودة ومتابعتها في مختلف الكليات والمراكز والوحدات الإدارية والفنية.

2.2.8. تقويم المدخلات والعمليات والمخرجات بشكل منتظم.

3.2.8. مراقبة الجودة وتحسينها ونشر النتائج المتعلقة بها.

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
2.8. المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجودة.					
مستويات الجودة					1.2.8. تطبيق إدارة ضمان الجودة ومتابعتها في مختلف الكليات والوحدات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، بدرجة جيدة في جميع الوحدات.	(3) نعم، بدرجة جيدة في معظم الوحدات.	(2) نعم، بدرجة متوسطة في معظم الوحدات.	(1) نعم، بدرجة ضعيفة في بعض الوحدات.	(0) لا يتم تطبيقه ومتابعته في جميع الوحدات.	1.1.2.8. هل يتم تطبيق نظام إدارة ضمان الجودة ومتابعته في مختلف الكليات والوحدات؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تطبيق إدارة ضمان الجودة ومتابعتها =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تطبيق إدارة ضمان الجودة ومتابعتها =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
2.8. المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجودة.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	2.2.8. تقييم المدخلات والعمليات والمخرجات.
(4) نعم، يتناول جميع العناصر بصورة تامة.	(3) نعم، يتناول جميع العناصر بصورة جزئية.	(2) نعم، يتناول عنصرين على الأقل بصورة جزئية.	(1) نعم، يتناول عنصراً واحداً منها بصورة جزئية.	(0) أبداً، لا.	1.2.2.8. هل يتناول التقييم في المؤسسة المدخلات والعمليات والمخرجات؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تقييم المدخلات والعمليات والمخرجات =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تقييم المدخلات والعمليات والمخرجات =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
2.8. المعيار الفرعي الثاني: نطاق عمل ضمان الجودة.					
مستويات الجودة					3.2.8. متابعة الجودة وتحسينها ونشر النتائج المتعلقة بها.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(3) توجد إجراءات للمتابعة مطبقة بشكل كامل وتقدم نتائج دقيقة.	(3) توجد إجراءات للمتابعة مطبقة بشكل متوسط.	(2) توجد إجراءات للمتابعة مطبقة جزئياً.	(1) توجد إجراءات للمتابعة ولكنها غير مطبقة.	(0) لا تقوم المؤسسة بتطبيق إجراءات لمتابعة نظام الجودة فيها.	1.3.2.8. هل يوجد إجراءات لمتابعة تطبيق نظام الجودة في المؤسسة؟
(3) توجد إجراءات للتحسين مطبقة بشكل كامل.	(3) توجد إجراءات للتحسين مطبقة بشكل متوسط.	(2) توجد إجراءات للتحسين مطبقة جزئياً.	(1) توجد إجراءات ولكنها غير مطبقة.	(0) لا تقوم المؤسسة بتحسين نظام الجودة.	2.3.2.8. هل تعمل المؤسسة على تحسين نظام الجودة فيها؟
(2) نعم، يتم نشر النتائج والتعريف بها بكل الوسائط الممكنة.	(3) نعم، يتم نشر النتائج في التقارير السنوية.	(2) نعم، يتم تقديم النتائج في ورش وندوات.	(1) نعم، يتم رفع النتائج للإدارة العليا.	(0) أبداء، لا.	3.3.2.8. هل يتم نشر النتائج المتعلقة بمستوى جودة أداء المؤسسة والتعريف بها؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر مراقبة الجودة وتحسينها ونشر النتائج =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر مراقبة الجودة وتحسينها ونشر النتائج =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

### 3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.

يجب على المؤسسة أن تحدّد مؤشرات الأداء الأساسية KPIs لتساعد في مراقبة الأداء، وفي قياس مدى تقدمها في تحقيق أهدافها وغاياتها، وفي مقارنة الأداء الحالي بأداء سابق أو بأداء مؤسسات مماثلة على المستوى المحلي والإقليمي والعالمي. كما يجب تحديد المؤشرات الإضافية الخاصة ببعض الوحدات والبرامج. وينبغي قياس مخرجات التعلّم والتحقّق من مدى تلبّيتها لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته.

وسيتم الحكم على المؤشرات والمعايير والمقارنات المرجعية من خلال مؤشرات تتعلّق بما يلي:

1.3.8. شمولية مؤشرات الأداء الأساسية وتكاملتها، وقابليتها للقياس.

2.3.8. تحديد معايير قياسية مرجعية لجودة أداء المؤسسة.

3.3.8. مدى تلبية مخرجات التعلّم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته.

4.3.8. تعدّد مصادر الأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من استطلاعات الرأي في تقييم جودة الأداء.

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
مستويات الجودة					1.3.8. شمولية مؤشرات الأداء الأساسية وتكاملتها وقابليتها للقياس.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، تمّ تحديد مؤشرات الأداء الرئيسية لجميع المعايير.	(3) نعم، تمّ تحديد مؤشرات الأداء الرئيسية لمعظم المعايير.	(2) نعم، تمّ تحديد مؤشرات الأداء الرئيسية لبعض المعايير.	(1) نعم، تمّ تحديد مؤشرات الأداء الرئيسية لمعيار واحد.	(0) أبداً، لا.	1.1.3.8. هل حددت المؤسسة مؤشرات أداء أساسية شاملة لجميع معايير الجودة؟
(4) نعم، جميعها قابلة للقياس والتحقّق.	(3) نعم، معظمها قابلة للقياس والتحقّق.	(2) نعم، عدد متوسط منه قابل للقياس والتحقّق.	(1) نعم، عدد قليل منها قابل للقياس والتحقّق.	(0) المؤسسة لم تحدّد المؤشرات أو جميعها غير قابلة للقياس.	2.1.3.8. هل مؤشرات الأداء الرئيسية قابلة للقياس والتحقّق؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر شمولية المؤشرات وقابليتها للقياس =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر شمولية المؤشرات وقابليتها للقياس =

مستوى الجودة المتحقّق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
مستويات الجودة					2.3.8. تحديد معايير قياسية مرجعية لجودة أداء المؤسسة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.3.8. هل تحدّد المؤسسة معايير قياسية مرجعية لجودة أداؤها؟
(4) نعم، تحدّد الحدّ الأدنى للأداء المقبول في جميع معايير الجودة.	(3) نعم، تحدّد الحدّ الأدنى للأداء المقبول في معظم معايير الجودة.	(2) نعم، تحدّد الحدّ الأدنى للأداء المقبول في بعض معايير الجودة.	(1) نعم، تحدّد الحدّ الأدنى للأداء المقبول في أحد معايير الجودة.	(0) أبدأ، لا.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تحديد معايير قياسية مرجعية =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تحديد معايير قياسية مرجعية =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
3.3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
مستويات الجودة					3.3.8. مدى تلبية مخرجات التعلم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، هناك إجراءات مطبقة واضحة.	(3) نعم، هناك إجراءات واضحة ومطبقة جزئياً.	(2) نعم، هناك إجراءات واضحة غير مطبقة.	(1) نعم، هناك إجراءات غامضة.	(0) أبداً، لا.	1.3.3.8. هل تطبق المؤسسة إجراءات واضحة في تقييم مدى تلبية مخرجات التعلم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته؟
(4) نسبة الرضا عالية جداً لكل البرامج.	(3) نسبة الرضا في البرامج المختلفة عالية.	(2) نسبة الرضا في البرامج المختلفة متوسطة.	(1) نسبة الرضا في البرامج المختلفة ضعيفة.	(0) لم يتم تقديم أي نتائج.	2.3.3.8. ما مدى تلبية مخرجات التعلم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته من وجهة نظر أرباب العمل؟
(4) نسبة الرضا عالية جداً لكل البرامج.	(3) نسبة الرضا في البرامج المختلفة عالية.	(2) نسبة الرضا في البرامج المختلفة متوسطة.	(1) نسبة الرضا في البرامج المختلفة ضعيفة.	(0) لم يتم تقديم أي نتائج.	3.3.3.8. ما مدى تلبية مخرجات التعلم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته من وجهة نظر الخريجين؟
(4) نسبة الرضا عالية جداً لكل البرامج.	(3) نسبة الرضا في البرامج المختلفة عالية.	(2) نسبة الرضا في البرامج المختلفة متوسطة.	(1) نسبة الرضا في البرامج المختلفة ضعيفة.	(0) لم يتم تقديم أي نتائج.	4.3.3.8. ما مدى تلبية مخرجات التعلم لمتطلبات سوق العمل واحتياجاته من وجهة نظر المدرسين؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تحقيق المخرجات لمتطلبات سوق العمل =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تحقيق المخرجات لمتطلبات سوق العمل =

مستوى الجودة المنحَق هو:

أولويات التحسين:

## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
3.8. المعيار الفرعي الثالث: المؤشرات، والمعايير، والمقارنات المرجعية.					
مستويات الجودة					
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	4.3.8. تعدد مصادر الأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من استطلاعات الرأي في تقييم جودة الأداء.
(4)	(3)	(2)	(1)	(0)	1.4.3.8. هل تعتمد المؤسسة مصادر متعددة للأدلة والبراهين في تقييم جودة الأداء؟
نعم، تعتمد على كل المصادر الممكنة.	نعم، تعتمد على ثلاثة مصادر.	نعم، تعتمد على مصدرين.	نعم، تعتمد على مصدر واحد.	أبدأ، لا.	


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر تعدد مصادر الأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من الاستطلاعات =  
الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر تعدد مصادر الأدلة والبراهين بما فيها التغذية الراجعة من الاستطلاعات =  
مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

### 4.8. المعيار الفرعي الرابع: التحقق المستقل من التقييم.

يجب أن تعتمد المؤسسة التعليمية في عمليات تقييم الأداء على أدلة وبراهين تتضمن مؤشرات أداء ومعايير قياسية مرجعية محددة مسبقاً. ويجب التحقق المستقل من النتائج المبنية على تلك الأدلة والبراهين من قبل أفراد أو جهات مختصة. ويتطلب هذا الاعتماد على مصادر متعددة للبيانات ووسائل قياس متعددة بخصائص جيدة. كما يتطلب قياس مخرجات التعلم ومقارنتها بالأهداف المنشودة.

وسيتم الحكم على التحقق المستقل من التقييم من خلال مؤشرات تتعلق بما يلي:

- 1.4.8. التحقق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات.
- 2.4.8. التحقق من نواتج التعلم التي حققها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسسات المشابهة.

دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
4.8. المعيار الفرعي الرابع: التحقق المستقل من التقييم.					
مستويات الجودة					1.4.8. التحقق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	
(4) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة كبيرة على المستوى الدولي.	(3) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة كبيرة على المستوى الوطني.	(2) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة كبيرة في داخل المؤسسة.	(1) نعم، اعتمدت على استشارات مستقلة من ذوي اختصاص وخبرة قليلة في داخل المؤسسة.	(0) أبدأ، لا.	1.1.4.8. هل تتحقق المؤسسة من صحة الاستنتاجات الخاصة بجودة الأداء بالاعتماد على استشارات مستقلة من ذوي الاختصاص والخبرة؟


مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التحقق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التحقق من صحة الاستنتاجات والتفسيرات =

مستوى الجودة المتحقق هو:

أولويات التحسين:



## دليل قياس معايير ضمان الجودة لمؤسسات التعليم العالي

8. المعيار الثامن: إدارة ضمان الجودة.					
4.8. المعيار الفرعي الرابع: التحقق المستقل من التقويم.					
مستويات الجودة					2.4.8. التحقق من نواتج التعلم التي حققها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسسات المشابهة.
المستوى (4)	المستوى (3)	المستوى (2)	المستوى (1)	المستوى (0)	1.2.4.8. هل قارنت المؤسسة نتائج مخرجات التعلم لطلبتها مع مرجعيات أخرى؟
المستوى (4) أجرت المؤسسة عدّة مقارنات، وتم الاستفادة من جميع نتائجها.	المستوى (3) أجرت المؤسسة عدّة مقارنات، وتم الاستفادة من نتائج بعضها.	المستوى (2) أجرت المؤسسة مقارنة واحدة، وتم الاستفادة من نتائجها.	المستوى (1) أجرت المؤسسة مقارنة واحدة، ولم يتم الاستفادة من نتائجها.	المستوى (0) لم تجر المؤسسة أية مقارنة.	

مجموع التقديرات المعطاة لمؤشر التحقق من نواتج التعلم التي حققها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسسات المشابهة =

الوسط الحسابي لتقديرات مؤشر التحقق من نواتج التعلم التي حققها الطلبة مقارنة بمتطلبات المؤهلات الوطنية أو المؤسسات المشابهة =

مستوى الجودة المتحقق هو:  
أولويات التحسين:

### التقدير العام للمعيار الثامن: ضمان الجودة

التقدير ( ) X عدد البنود (4)=

دعم القيادة ومتابعتها:

1.1-8

التقدير ( ) X عدد البنود (2)=

توافر الموارد:

2.1-8

	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	نشر ثقافة الجودة:	3.1-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	إشراك العاملين:	4.1-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الالتزام بمجالات التحسين:	5.1-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	الاستفادة من التغذية الراجعة:	6.1-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	تطبيق إدارة ضمان الجودة:	1.2-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	التقويم الشامل:	2.2-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (3)	مراقبة الجودة وتحسينها:	3.2-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (2)	شمولية المؤثرات:	1.3-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	معايير قياسية مرجعية:	2.3-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (4)	تحقيق المتطلبات:	3.3-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	تعدد المصادر:	4.3-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	التحقق من الصدق:	1.4-8
	التقدير ( ) X عدد البنود = (1)	تحقيق الأهداف:	2.4-8

$$\frac{\text{التقدير العام}}{28} = \frac{\text{مجموع عدد النقاط}}{\text{مجموع عدد البنود}}$$

المستوى المتحقق:

أولويات التحسين:

## التقدير الكلي للمؤسسة

	التقدير ( X الوزن النسبي (10) =	التخطيط الإستراتيجي:	1.
	التقدير ( X الوزن النسبي (20) =	الحوكمة:	2.
	التقدير ( X الوزن النسبي (20) =	البرامج الأكاديمية:	3.
	التقدير ( X الوزن النسبي (20) =	البحث العلمي، والإيفاد، والإبداعات:	4.
	التقدير ( X الوزن النسبي (20) =	المصادر المالية، والمادية، والبشرية:	5.
	التقدير ( X الوزن النسبي (10) =	الخدمات الطلابية:	6.
	التقدير ( X الوزن النسبي (10) =	خدمة المجتمع والعلاقات الخارجية:	7.
	التقدير ( X الوزن النسبي (10) =	إدارة ضمان الجودة:	8.
		المجموع الكلي	
		التقدير الكلي:	
		$\frac{\text{المجموع الكلي}}{\text{مجموع الأوزان}} = \frac{\quad}{120}$	

التوصية:

المستوى المتحقق:

أولويات التحسين: